

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:
Nacrt prijedloga Odluke o komunalnom redu.

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 20 dana odnosno od dana 25. siječnja 2019. godine pa do dana 14. veljače 2019. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od javnosti u svezi rješenja predloženih Nacrtom prijedloga Odluke o komunalnom redu.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga
1.	Građanin	Daju se načelne primjedbe/prijedlozi	„Poštovani, da li se proširenje ovlasti komunalnih redara odnosi i na kontrolu poštivanja zakona o sustanarstvu i ugroze ljudi i imovine u okolini od strane drugih građana? Naime, problemi susjedstva i sustanarstva (stambene zgrade sa više stanova) nadilaze puku pojačanju kontrolu privatnih površina "izvana" u svrhu "dotjerivanja" vizure mjesta/grada... Česti su problemi poput gomilanja opasnih stvari, biološki i kemijski sumnjivih tvari, požarno opasnih tvari i ostalih stvorenih potencijalno opasnih situacija, i to po privatnim ili zajedničkim prostorijama (stambene zgrade) ili površinama, od strane pojedinaca ili čak obrta/poduzeća, a da često nisu vidljivi izvana odnosno sa javnih površina, dok kao takvi predstavljaju potencijalne probleme i opasnost za obližnje stanare ili susjede...Npr. često smo svjedoci gomilanja raznog otpada po susjednim dvorištima, kao i po "skrivenim" prostorijama iz kojih se šire razni loši mirisi i sl. Također, velik je problem stambenih zgrada u kojima pojedini stanari koriste bespravno i vrlo nemarno zajedničke ili tuđe prostorije kao svoje, pritom ugrožavajući standard i živote sustanara riskirajući živote i imovinu drugih stanara stvarajući stalnu sanitarnu, požarnu ili neku drugu ugrozu itd. Rješavanje takvih problema bi osujetilo i većinu problema poput narušavanja vizure gradova kao i potencijalne troškove sanacije iz proračuna itd. te smanjilo svaku ugrozu i moguće sukobe među građanima. Jednostavno do sada građani se nisu imali kome obratiti za takve probleme jer se uvijek radi o privatnim prostorima na kojima nitko nema ovlasti... Stoga, da li ova nova odluka obuhvaća i rješavanje takvih problema? Tražimo razmatranje proširenja ovlasti i mogućnosti ulaska komunalnih redara (može i u prisustvu policije zbog dojava građana) u privatne ili zajedničke prostorije (stambene zgrade), sa svrhom otklanjanja te upozoravanja i kažnjavanja	Prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen, budući se isti odnosi na problematiku koja je uređena drugim posebnim propisima, prvenstveno Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

			pojedinaца ili grupa, zbog potencijalne ugroze okoline, imovine pa i zdravlja i života sustanara (ili susjeda) zbog skrivenih opasnih čimbenika koji se nalaze na privatnoj ili zajedničkoj površini ili prostorijama (biološki, kemijski otpad, opasne gorive tvari itd.) a nisu vidljivi sa javne površine. Tražimo razmatranje proširenja ovlasti i mogućnosti ulaska komunalnih redara (može i u prisustvu policije zbog dojava građana) u privatne ili zajedničke prostorije (stambene zgrade), sa svrhom otklanjanja te upozoravanja i kažnjavanja pojedinaca ili grupa, zbog potencijalne ugroze okoline, imovine pa i zdravlja i života sustanara (ili susjeda) zbog skrivenih opasnih čimbenika koji se nalaze na privatnoj ili zajedničkoj površini ili prostorijama (biološki, kemijski otpad, opasne gorive tvari itd.) a nisu vidljivi sa javne površine.“	
--	--	--	--	--

2.	Slobodan Milošević	Daju se načelne primjedbe/ prijedlozi	„Postojeći kadar komunalnih redara NEMA ADEKVATNO OBRAZOVANJE za vršenje novih odgovornosti. Postojeći kadar je uvelike regrutiran iz obitelji djelatnika zaposlenih u tvrtkama i ustanovama direktno vezanih uz institucije Grada Rijeke. Jedino ukoliko se SVA RADNA MJESTA komunalnih redara otvore za javni natječaj na kojem trenutno zaposleni neće imati favorizirani status i/ili tražene preduvjete, mogao bih podržati nove odgovornosti za komunalne redare u Rijeci. U protivnom se daje licenca povlaštenoj kasti koja monopolizira upravu Grada Rijeka da poveća broj uhljeba i da im dodatno da NEIZMJERNE OVLASTI bez garancija za nepristranost i transparentnost. Mišljenja sam da je dovoljno ovlastiti komunalne redare da korištenjem dostupne tehnologije (na pr. 'pametni' telefoni) snime osobu čije podatke traže a koja odbije surađivati i nije spremna sačekati dolazak policajca koji VEĆ IMAJU ZAKONSKO PRAVO legitimiranja građana. Fotografija bi uvelike pomogla u identificiranju subjekta.“	Prijedlog nije prihvaćen, budući su svi službenici Direkcije za komunalno redarstvo zaposleni sukladno propisima, što podrazumijeva da imaju sve potrebne uvjete za obavljanje poslova komunalnog redara, kao i ostale potrebne uvjete. Također, ovlasti komunalnih redara su usklađeni s propisima.
----	--------------------	---------------------------------------	---	---

3.	Siniša Kučan	Daju se načelne primjedbe/ prijedlozi te primjedbe na članke 72. i 73. stavak 1.	„U sam dokument trebalo bi uvrstiti pojmove Upravitelj zgradama, suvlasnici, opomena... Npr. ukoliko komunalni redar uoči nepravilnost na ili oko zgrade, dokumentira istu i o tome obavijesti upravitelja. Ukoliko se po opomeni ne otkloni uočeni prekršaj, kazna za isti plaća se iz sredstava zajedničke pričuve. Za pretpostaviti je da bi se nakon nekoliko plaćenih kazni, sami suvlasnici pobrinuli za red. Istovremeno, komunalni redar izbjegao bi moguću neugodnost prilikom utvrđivanja identiteta prekršioca. Odluka o komunalnom redu vrlo je važan dokument za život grada, te sam mišljenja da je treba pažljivo promisliti, jer osim ugodnijeg života mora nam uvećati i vrijednost imovine. Članak 72. u cijelosti Usvajanjem ovakvog propisa, otvaraju se vrata za stvaranje stranačke milicije. Naime, nije problem dok je na vlasti stranka ili koalicija vođena demokratskim načelima. Problem će nastati onog trenutka ako na vlast dođe radikalna opcija pa komunalno redarstvo iskoristi za obračun s ne istomišljenicima (već viđeno u povijesti). Davanje policijskih ovlasti komunalnim redarima treba pažljivo promisliti kao i proceduru njihovog zapošljavanja. Članka 73. stavak 1 Nedovoljno objašnjeno što je objekt i prostorije objekta. Npr. suši li građanin robu na prozoru, da li to znači da mora pustiti komunalnog redara u stan?“	Prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen, budući se isti odnosi na problematiku koja je uređena drugim posebnim propisima, prvenstveno, Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Prijedlog nije prihvaćen, budući su navedene ovlasti prenesene u odluku iz Zakona o komunalnom gospodarstvu, dakle, te ovlasti sada imaju komunalni redari u cijeloj Republici Hrvatskoj, a ne samo u Gradu Rijeci. Ostale primjedbe smatraju se osobnim mišljenjem predlagatelja, koje nisu predmet rasprave. Navedeno pitanje ne smatra se prijedlogom, ali radi razjašnjenja, odgovor na pitanje je da, ukoliko je to potrebno za utvrđivanje činjeničnog stanja, građanin je dužan pustiti komunalnog redara u svoj stan.
----	--------------	--	---	--

4.	Nastavni zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije	Daju se načelne primjedbe/ prijedlozi, primjedbe na članke 6. i 13. te se predlaže donošenje novog članka	Kontrola populacije komaraca nameće se kao javnozdravstvena potreba. Javnozdravstveni značaj komaraca za stanovništvo grada Rijeke te turiste i prolaznike očituje se u njihovom molestiranju tj. narušavanju čovjekova mira pri radu, rekreaciji ili odmoru, a ubodi izazivaju dermatološke posljedice koje mogu biti značajne. Uzimajući u obzir da je tigrasti komarac na području Republike Hrvatske (poluotok Pelješac, ljeta 2010. godine) ostvario i vektorski potencijal (evidentirani slučajevi Dengue groznice), a imajući u vidu da je grad Rijeka sve više turistička destinacija te da zadovoljava biološke i klimatske preduvjete za opstanak populacije komaraca iz roda Aedes i Culex, ne može se zanemariti postojanje rizika od pojave uzročnika zaraznih bolesti (preko turista). Saznanja o pojavi autohtonih slučajeva oboljelih od groznice Zapadnog Nila, te importiranih od Chikungunye, malarije i Zika virusne infekcije u Republici Hrvatskoj daju dodatnu dimenziju u važnosti držanja populacije komaraca na razini koja s epidemiološkog stajališta, u slučaju pojave uzročnika, neće omogućiti širenje zarazne bolesti u velikim razmjerima. Stoga je od izuzetne je važnosti provoditi cjeloviti program suzbijanja i komaraca iz roda Aedes i Culex na području Republike Hrvatske kako bi se spriječila pojava i širenje zaraznih bolesti pučanstva koje prenose komarci. Suzbijanje komaraca zahtjeva sveobuhvatan i sustavan pristup što podrazumijeva stvaranje baze podataka legla komaraca, larvicidno tretiranje svih dostupnih legla komaraca, provođenje monitoringa komaraca, edukaciju stanovništva te angažman svih nadležnih institucija s ciljem smanjenja broja legla komaraca. Primjene sezonskih jednokratnih adulticidnih tretmana komaraca opravdane su jedino u slučajevima da su prethodno poduzete sve ostale mjere suzbijanja komaraca (uklanjanje legla od strane stanovništva na površinama koje su u njihovom vlasništvu, te provedenih larvicidnih tretmana stajaćih voda), ali ipak je došlo do izlijetanja veće populacije komaraca. Međutim, ako se adulticidni tretmani provode, a prethodno nisu uklonjena legla komaraca (voda koja stoji u periodu od 7 i više dana), dolazi do suzbijanja komaraca koji se u tom trenutku nalaze u zraku, a sljedećih dana iz već spomenutih legla dolazi do izlijetanja novih generacija komaraca. S obzirom na relativno mali radijus kretanja tigrastog komarca (200–300 metara od legla) problem povećane infestacije odraslih komaraca na nekom području neposredno je povezan s postojanjem legla na tom području. Na osnovu dosadašnjih iskustava postoji potreba za većim angažmanom stanovništva u uklanjanju	Prijedlozi su razmotreni, ali nisu prihvaćeni, iz razloga koji će biti detaljno razjašnjeni kroz pojedine odredbe.
----	---	---	--	--

5.	Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem	Daje se načelna primjedba na članke 2., 4., 6., 7., 33.-40.	„Smatramo da Odlukom o komunalnom redu, nužno propisati sve ono što je Zakonom o građevinskoj inspekciji stavljeno u nadležnost komunalnim redarima u skladu s izdanim Smjernicama za primjenu Zakona o građevinskoj inspekciji, pri čemu još jednom ističemo da se ovlasti i poslovi komunalnih redara u primjeni Zakona odnose na nadzor na cijelom području Grada neovisno o vlasništvu zemljišta. 1. U članku 2. prijedloga Odluke navedeno je da su Odlukom između ostalog naročito propisane odredbe o načinu uređenja i korištenja površina javne namjene i zemljišta u vlasništvu Grada Rijeka (u daljnjem tekstu: Grad) za gospodarske i druge svrhe. Nejasno je što znači : zemljište u vlasništvu Grada Rijeka za gospodarske i druge svrhe, pa predlažemo da se dio teksta : „za gospodarske i druge svrhe“ briše. 2. U članku 2. prijedloga Odluke navedeno je da su Odlukom naročito propisane odredbe o načinu uređenja i korištenja zemljišta u vlasništvu Grada Rijeka, dok je u članku 4. navedeno da se „pod zemljištem iz članka 2. stavka 1. podstavka 2. ove Odluke smatra se zemljište unutar i izvan građevinskog područja, koje je izgrađeno ili prostornim planom namijenjeno za građenje građevina i uređenje površina javne namjene, a nalazi se unutar granica grada Rijeka“. Dvojbeno je: da li se odredbe Odluke odnose samo na zemljište u vlasništvu Grada Rijeka ili i na zemljišta u vlasništvu drugih osoba, naročito imajući u vidu da je Zakon o građevinskoj inspekciji propisao nadležnosti i poslove komunalnih redara koji se odnose na zemljišta neovisno o njihovom vlasništvu.	Prijedlozi su razmotreni, ali nisu prihvaćeni, iz razloga koji će biti detaljno razjašnjeni kroz pojedine odredbe. Prijedlog nije prihvaćen, budući je navedena terminologija preuzeta iz odredbe čl. 104. st.1. podstavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen, budući iz odredbe čl.2. proizlazi da se odredba odnosi na zemljišta u vlasništvu Grada Rijeka za gospodarske i druge svrhe (preuzeto iz Zakona o komunalnom gospodarstvu), a zatim se u članku 4. detaljnije određuje što se smatra tim zemljištem, a što je utemeljeno na Odluci o građevinskom zemljištu Grada Rijeka. Dakle, nema dvojbe da se predmetna odluka odnosi isključivo na zemljišta u vlasništvu grada Rijeka, a ne i na zemljišta u privatnom vlasništvu, budući je ovo posljednje uređeno drugim posebnim propisima.
----	---	---	---	---

			3. U članku 6. predložene odluke određeno da se pod uređenjem naselja razumijeva i „uređenje vanjskih dijelova zgrada, okućnica, dvorišta zgrada i ograda u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba u dijelu koji je vidljiv sa površina javne namjene“. Navedeni članak predlažemo dopuniti odredbom da je za uređenje vanjskih dijelova zgrade u sklopu energetske obnove zgrade obavezno zatražiti uvjete/suglasnost Grada Rijeke – Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljište, a po potrebi i Konzervatorskog odjela u Rijeci.	Prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen, budući će se navedeno propisati kada se bude izvršilo usklađenje općeg akta Grada kojim se određuju uvjeti za postavljanje predmeta i privremenih objekata, a čije donošenje je u nadležnosti upravo odjela podnositelja primjedbe.
			4. U članku 7. brisati točku i dodati „te zakup građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada Rijeke“.	Prijedlog nije prihvaćen, budući se u članku 7. citiraju nazivi općih akata pa je tako i u ovom slučaju riječ o važećem općem aktu Grada kojim se određuju uvjeti za postavljanje predmeta i privremenih objekata, koji naziv glasi“ Odluka o davanju na korištenje javnih površina i drugih nekretnina, privremenih objekata te reklamnih i oglasnih predmeta u vlasništvu Grada Rijeke“.

		5. Odredbe članaka 33. do 40. Odluke propisuju što je a što nije dozvoljeno obavljati na površinama javne namjene, dok je u pogledu zemljišta u vlasništvu Grada Rijeke odredbom članka 41. samo propisano da se odredbe Odluke kojima se propisuje komunalni red i mjere za njegovo provođenje na površinama javne namjene, na odgovarajući način primjenjuju i na zemljišta u vlasništvu Grada za gospodarske i druge svrhe. Navedeno smatramo nedostatnim imajući u vidu da se na zemljištu u vlasništvu Grada Rijeke događaju situacije koje se ne događaju na površinama javne namjene.	Prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen, budući su primjedbe paušalne i ne navodi se konkretno koje su to situacije koje se događaju na zemljištu u vlasništvu Grada Rijeke, a koje se ne događaju na površinama javne namjene. Tim više, zato je i navedeno da se odredbe primjenjuju na odgovarajući način. dodatno, odredbom čl.104. st.5. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da se sadržaj odluke o komunalnom redu može propisati i s više odluka, a na što je, uostalom, u prijelaznim i završnim odredbama odluke i upućeno.
		6. Ovom Odlukom potrebno je propisati i red na zemljištu, mjere za njegovo provođenje, postupanje komunalnih redara i kaznene odredbe kako je to propisano Zakonom o građevinskoj inspekciji (Narodne novine broj 153/13)-u daljnjem tekstu: Zakon. Navedenim zakonom uređeno je obavljanje nadzora građenja, provedbe zahvata koji nisu građenje i održavanje građevina od strane jedinica lokalne samouprave u svrhu zaštite javnog interesa u provedbi zakona i drugih propisa kojima se uređuju upravna područja gradnje i prostornog uređenja. Zakonom su jedinice lokalne samouprave odnosno njihova komunalna redarstva dobila po prvi put ovlasti i poslove koje je do donošenja Zakona obavljala isključivo građevinska inspekcija. Radi primjene tog Zakona, Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za inspekcijske poslove, izdala je u siječnju 2014.godine i Smjernice komunalnim redarima za primjenu Zakona o građevinskoj inspekciji.	Prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen iz razloga što je navedena problematika propisana posebnim propisom, dakle, Zakonom o građevinskoj inspekciji , koji komunalno redarstvo izravno primjenjuje te nema potrebe da se isto ugradi u tekst Odluke o komunalnom redu.

			Smatramo da Odlukom o komunalnom redu, nužno propisati sve ono što je Zakonom o građevinskoj inspekciji stavljeno u nadležnost komunalnim redarima u skladu s izdanim Smjernicama za primjenu Zakona o građevinskoj inspekciji, pri čemu još jednom ističemo da se ovlasti i poslovi komunalnih redara u primjeni Zakona odnose na nadzor na cijelom području Grada neovisno o vlasništvu zemljišta.“	
--	--	--	--	--

6.	Željko Bakarčić	Daje se načelna primjedba na članke 3., 31. i 51.	„Smatram da je trenutni broj izvršitelja (komunalni redari) nedostatan za učinkovito provođenje poslova u njihovoj nadležnosti. Predlažem da se u slijedećim člancima doda/definira Članak 3. Obveza vlasnika nekretnine je i da plodovi zelenila (voćaka) ne smiju zagađivati javnu površinu odnosno da je istu dužan počistiti ili podrezivanjem onemogućiti zagađenje iste. (svjedok sam višegodišnjeg nemara vlasnika dvorišta sa čijih voćaka plodovi padaju na ulicu i tamo stoje dok sve ne zagnjili , a popraćeno je i najezdom insekata kojih to privlači). A sve to u neposrednoj blizini velike osnovne škole. Članak 31. Definirati prekomjerno i dugotrajno lajanje pasa kao nepotrebnu smetnju okolnim stanarima, a posebno u blizini škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih institucija.	Prijedlog nije prihvaćen, iz razloga što je sadašnji broj komunalnih redara temeljen na internim aktima Grada Rijeke koji uređuju službeničke odnose. Prijedlog nije prihvaćen, budući je već obuhvaćen važećom odlukom i to odredbom čl. 51. u kojem se propisuje da je zabranjeno obavljati bilo kakve radnje kojima se onečišćuje ili oštećuje površina javne namjene. Prijedlog nije prihvaćen, budući je ta problematika propisana važećom Odlukom o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu kontrole njihovog razmnožavanja, uvjetima i načinu držanja vezanih pasa te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama.
----	-----------------	---	--	--

			Članak 51. Definirati i situaciju kada vlasnik okućnice (dvorišta) u tom svojem prostoru pere vozilo, životinje ili ostale predmete pri čemu se otpadne tekućine izlijevaju na javnu površinu.“	Prijedlog nije prihvaćen, budući je već obuhvaćen važećom odlukom i to odredbom čl. 51. u kojem se propisuje da je zabranjeno izljevati na javnu površinu otpadne tekućine bilo koje vrste
--	--	--	---	---