

Propisi, parkovi i istrčavališta za pse		
Što biste iz postojećih propisa izdvojili kao negativno?		
Answer Options	Response Count	
	301	
<i>answered question</i>	301	
<i>skipped question</i>	237	
Broj	Odgovor	Categories
1	ne znam	
2	premalo lokacija na kojima se psi mogu istrčavati	
3	Uvođenje promjena u Zakonu prije obezbjeđivanja adekvatnih prostora za puštanje i istrčavanje kućnih ljubimaca.	
4	Nepotrebno stroga pravila što se tiče obaveznog povodnika, i nemogućnosti ulaska životinja u ustanove, autobuse itd.	
5	broj parkova za pse	
6	represija svima zbog neodgovornih pojedinaca. Uzg psi smiju u trgovačke centre, a ovdje im brane u parkove iako vlasnici imaju povodnik i vrećice...sram me je	
7	nedovoljno istrčavališta za pse	
8	Niste uzeli u obzir činjenicu da je trsat kao dio grada jedan od najprijateljski nastrojenih dijelova grada prema psima, te da bi trebalo i tamo omogućiti jedan park za pse.	
9	kazne vlasnicima pasa koji stoje iza svojeg kućnog ljubimca a oni koji pustaju svoje pse naokolo njima nista	
10	velika ograničenja vlasnicima	
11	psi se ne smiju istrčavati, stati na zelene površine, treba se kazniti vlasnika ako ne čisti za ljubimcem, ne životinju	
12	Puno represivnih mjera, npr. mislim da nema potrebe ograničavati kretanje pasa po uređenim stazicama u parkovima kao vlasnik uredno i korektno čisti za svojim psom.	
13	"U parkovima je pse moguće voditi isključivo po pješačkim stazama, točnije - nije dozvoljeno puštati ih u cvjetnjake, na travnjake te dječja igrališta." Mada, na dječjim igralištima psa NIKAD nisam puštala, uvijek su to zelene površine gdje puno ljudi dovodi pse na istrčavanje. Ali, sad nam je i tamo zabranjeno.	

14	zabrana psu da šeta po travi, nedostatak adekvatnih prostora za istrčavanje i šetanje sa psima, nedostatak razlike između nekulturnih vlasnika i pasa i pristojnih pasa (i vlasnika)... (također valjalo bi kažnjavati roditelje koji djecu uče da obavljaju nuždu iza prvog drva pokraj tobogana, nije sve pseći izmet)	
15	da pas ne smije boraviti na javnoj površini bez povodca, po ulicama ok ali da po travnatim ili sličnim površinama ne smije biti odvezan šta nam preostaje? po čemu je pas opasan pa bi trebao imati brnjicu, po tome bi svaki drugi to morao a pogotovo ljeti pas ne može ni otvoriti usta i disati od brnjice, niti se igrati sa ostalim psima a rijetko koji pas hoda ulicom pa napada ljude pa mislim da je to nepotrebno! glupo mi je i da se nekome nameće koliko bi po zakonu pasa smio imati sa obzirom koliko ih je napuštenih, znači tko ih ima više treba se odreći jednoga, dvoje? a zakon kojim se pas mora sterilizirati, mislim da je ta odluka na vlasniku, pri tome ne mislim na udomljene pse iz azila koje ugovor to obavezuje nego na takozvane opasne pasmine tipa pitt bull ili američki stafordski terijer jer izgleda da se želi spriječiti njihovo daljnje razmnožavanje, to nije nikako u redu, imaju prava koliko i ostale pasmine!	
16	nemam posebnih primjedbi.	
17	zabrana šetnje psa bez udice	
18	Da kom. Redar ne može kazniti osobu koja krši pravila	
19	Držanje životinje na lancu? Koja je svrha držanje životinje na lancu, osim boli i patnje, dali ona bila na dugom ili kratkom lancu. Ako ne možeš osigurati osnovne uvjete života u svom prostoru (dvorištu) (članak 16.) nek ne drži životinju/psa.	
20	Premalo komunalnih redara jer ima previše neodgovornih vlasnika pasa	
21	Nista, kultura držanja životinja mora postojati, kako po stanovima tako i vani	
22	krenut sa plaćanjem kazni je besmisleno dok ne budu gotovi parkovi za pse... naravno da svatko mora kupiti za svojih ljubimaca po cesti, za to trebaju biti kazne, ali određivati ovdje može ovdje ne su besmislice dok grad ne sredi parkove i ostalo.	
23	Trpanje SVIH PASA U ISTI KOŠ. Kao što običavamo reći, ima ljudi i "ljudi", tako ima i pasa i "pasa". Postoje, po meni, borbene skupine pasa, psi čuvari i kućni ljubimci. Negativno je svakako kada netko iz svoje udobne uredske stolice donosi propise začinjene trenutačnom inspiracijom. Kao netko se buni protiv nečega, pa idemo to zabraniti neka se vidi da i mi nešto radimo. Negativna je sama ova anketa. Što se nisu vrlo predlagali spustili među vlasnike pasa i donijeli im pisanu anketu da je popune na licu mjesta. Treba li spomenuti novčane kazne?	

	radi pojedinaca kojima se i dalje ne pišu određene kazne...ostali su ograničeni kretanjem po gradu sa svojim kućnim ljubimcem... negativno je i to što mislim da bi grad trebao biti malo stroži prema mjesnim odborima, jer radi mišljenja pojedinca se koče stvari i prostori za ljubimce koji su dozvoljeni sa strane grada--eto skromno ali ipak nešto, jer to je tema s kojom bi svatko od nas koji se bavi životinjama mogao reci nešto pametno o svakom djelincu grada. :)	
24	životinjama mogao reci nešto pametno o svakom djelincu grada. :)	
25	Nemogućnosti boravka ljubimca na zelenim površinama	
26	Nedostatak parkova za pse	
27	Slazem se sa većinom postojećih propisa, osim definicije "travnatih površina"-nije mi jasno što to uključuje. Moj pas konkretno ne obavlja nuždu (velik/malu) na pješačkim stazama nego upravo na travi. Stoga me zanima, zašto ja ako živim kilometrima dalje od parkova za pse ne mogu dozvoliti psu da obavi nuždu na travi ako ja uredno počistim. Travnata površina koju posjećujemo, uglavnom je neodrživana, a zelena je? Mislim da će po ovim propisima "nastradati" samo vlasnici pasa, a šta sa napuštenim mačkama, psima... i zaključak: Istraživanja su pokazala da milovanje psa podiže razinu oksitocina, hormona poznatijeg kao anti-stres hormon, stoga bi trebalo njegovati i poticati ljude da imaju kućne ljubimce, a ne ih kažnjavati radi šačice neodgovornih ljudi ili mrzovoljnih susjeda.	
28	to što se pse nigdje ne smije pustiti bez povodca- nedostatak parka ili neke površine za druženje ili istrčavanje pasa	
29	komunalni redar rješenjem može narediti posjedniku psa da psa drži vezanoga ili u ograđenom prostoru za pse, ako slobodan pas u ograđenom dvorištu-okućnici koja graniči sa javnim putem, učestalo uznemirava ili ugrožava prolaznike. Ograničavanje kretanja (znači vlasnik je limitiran kuda će se kretati)	
30	Psi se ne druze i ne socijaliziraju...nemogućnost pustanja psa makar sa brnjicom. Psi trebaju slobodu za istecavanje pogotovo aktivne pasmine ko moj boxer.	
31	Nedostatak mjesta (ograđenih) za izvođenje pasa i dalje od prometnica za pse.	
32	Dva parka za pse su premalo za 5000 pasa koliko ih je navedeno pri vrhu teksta. Također, mislim da bi bilo jednostavnije u svakom djelu grada dio parka ili mjesta di se i inace skupljaju vlasnici pasa, samo ograditi.	
33	Zabrana pasa da idu na javne površine... a ne uzima se u obzir što ljudi vrše nuždu i ostave iza sebe,... svaki savjestan vlasnik pokupi za svojim psom... Veliko ograničenje kretanja... kao da su vlasnici psa osobe drugog reda...	

	To što psima nije dozvoljeno ići u parkove i na školska igrališta niti u puko doba noći, kada te iste djece niti nema.	
34	Dozvolite bar da iza npr.21 sat psima pristup na takva mjesta.	
35	Odredba u kojoj psi nemogu na travnate površine, niti vezani...	
36	nema nigdje kazni za NE čišćenje izmeta po ulici i javnim površinama	
37	amatersko, neselektivno, donošenje propisa.	
38	preblage kazne za prekršitelje zakona	
39	<p>Trendovi u svijetu idu ka prihvaćanju ljubimaca kao važnog dijela zajednice te postaje sve jasniji njihov utjecaj na mentalno i emocionalno blagostanje ljudi (a samim time i zajednice). Psi se sve češće smiju dovesti na posao te se dokazalo da je radna atmosfera i produktivnost tada bolja, a posve je normalno sa psima ulaziti i u trgovačke centre i većinu javnih prostora. Umjesto represivnih mjera svakako je bolje koristiti preventivne pa educirati javnost o odgovornom držanju i ponašanju sa životinjama. Napomenula bi da u Gradu Rijeci ne postoji adekvatan prostor (niti podrška Grada onima koji bi imali volje na taj način raditi) na kojem bi se održavale edukacije građana koji posjeduju pse, kao i onih građana koji se s njima samo susreću. Također, puno je zanimljivih aktivnosti koje se sa psima mogu raditi (agility, flyball, rally obedience, psi spasioci, parkur, terapijski psi) koje bi da postoji adekvatan prostor za njihovo izvođenje i učenje sigurno zaživili i u našem gradu, a ponudili bi dodatnu (fizičku) aktivnost građanima, posebice mladima, udaljili ih od neadekvatnih aktivnosti te posljedično pridonijeli mentalnom i fizičkom zdravlju naših građana.</p> <p>Voljela bi također napomenuti da sam iznimno razočarana sugestijama koje ste dali kao prijedlog promjena u svijetlu navedenog jer u svojem susjedstvu svjedočim psima koji život provedu na lancu ili u premalom boksu bez šetnji, bez istrčavanja te naprosto ne mogu prihvatiti da je od strane nadležnih to prihvatljivo držanje životinja (pogotovo ako referiram na povelje UN o blagostanju i pravima životinja). Novi pravilnik nazalost stavlja manje slobode i mogućnosti vlasnicima pasa samo uz "obećanje" da će se u budućnosti nešto napraviti. Poučena primjerima iz prošlosti dozvolite mi da nažalost sumnjam.</p>	
40	mislim da bi dječja igrališta trebala biti ograđena jer nisu njihovi zagađivači samo neodgovorni vlasnici pasa (velikih, ali i malih), nego i mačke bez vlasnika, pa ljudi koji obavljaju nuždu (veliku i malu) na najnevjerovatnijim mjestima, roditelji koji djecu odvođe da obave nuždu iza grmlja,....., majke koje iskorištene pelene odbace u prirodu (a pronađu ih naravno psi),...	
41	NIŠTA	
42	da se naplaćuju kazne,bahati vlasnici bi čistili	

43	zabrana ulaska u zgrade javne namjene	
44	prevelika ograničenja u "držanju" životinja	
45	Više-manje sve po zakonu ,ali nema alternative nego samo kažnjavanje	
46	negativno je to sto se provodi zakon koji nam ne daje alternativu. trebali su se napraviti parkovi za pse prije uvođenja ovih propisa. isto tako mislim da bi se ti parkovi trebali napraviti u vec postojećim parkovima (gdje su se vlasnici i njihovi ljubimci prije pocetka provodenja zakona okupljali). ne treba nam puno: ogradica, klupica, kos za smeće i voda (ako je moguće). budimo realni, djeca se vise ne igraju u parku, i ako u dječijem parku napravite i dio za pse, mislim da nitko nikome neće smetati.	
47	nemogućnost puštanja životinje na otvorenoj livadi osim na točno određenom mjestu, slažem se da se trebaju šetati na uzici	
48	ne znam	
49	pre kruto sprovođenje odredaba....kao vlasnik psa osjećam se kao neki gubavac....nema dovoljno sluha.....sto je n.pr. sa gradskim prijevozom?.....sto je sa mogućnošću odlaska u neki kafić ili konobu/restoran.....	
50	"Ako je pas utvrđen kao opasan, obveza je da pritom ima brnjicu."	
51	Šta je to opasan pas?	
52	Nista.	
53	mislim da nema svatko od nas vremena svaki dan ići na Učku da se pas istrči.... odgovoran vlasnik će uvijek pokupiti za svojim psom	
54	To što do izgradnje parka nemam kamo ići prošetati sa svojim psom jer su sve zelene površine koje grad Rijeka održava za nas zabranjene. A i kad se park izgradi, nama će biti 10 km udaljen; a kad se izgrade svi planirani, vjerojatno ću biti 2 m pod zemljom.	
55	ništa	
56	Svrstavanje svih pasa, vlasnika pasa u istu kategoriju. Postoje kulturni vlasnici sa kulturnim i poslušnim psima, psi vodiči itd.itd.. Ograničili ste kretanja pasa na beton, asfalt, cestu (ako niste znali psi ne smiju niti šumom hodati ako nisu lovački registrirani psi te svaki pijani lovac ima pravo ga ustrijeliti) tj. upravo suprotno od onoga "u skladu sa prirodom" jer je najlakše zabranjivati a ne obrazovati i kultivirati građane da ne bacaju smeće, ne ponašaju se neodgovorno,....	
57	Obavljanje nužde na površini koja nije zelena , znamo da PSI, pogotovo muški vrše nuždu uz stablo	

57	percepcija da smo mi, vlasnici pasa, građani drugog reda jer se samo govori negativno o vlasnicima pasa a nikad o onima koji ih nemaju I koji ih mrze I često bez ikakvog provociranja ili razloga nas napadaju kad nas vide. Jako je puno ljudi netolerantno prema vlasnicima pasa, većinom su to starije osobe. U gotovo svim kulturnim I visoko civiliziranim zemljama psi su dio svakodnevnice I dozvoljeno im je ulaziti na gotovo sva mjesta, osim gdje se prodaje hrana, uključujući transport, banke, pošte, pa I restorane. A u Rijeci niš' od toga - kao da smo zaleđeni u primitivi neosviještenosti. Ponavljam: nismo I ne želimo biti tretirani kao drugorazredni građani!!!	
58	Veću kontrolu za pse, pogotovo pse koji su već napadali druge pse i kažnjavanje vlasnika takvih pasa	
59	nemogućnost puštanja psa na travnjak ako tamo ne stoji zabrana i za ljude te kažnjavanje istog, a istovremeno se ne kažnjavaju "ljudi" koji rade veliku nuždu u parkovima, pljuju i istresaju nos po pločnicima, bacaju smeće svugdje	
60	Ograniceno kretanje na dva parka,grote na plazi	
61	Zabranu ukopa kućnih ljubimaca.	
62	poslušan/dresiran pas na povodcu i brnjica, koja bi možda više zatrebala vlasnicima nego većini pasa	
63	sve zabrane...šetanje parkom bez uzice....zabrana u trgovačke centre, to smatram da oni već sami imaju određeno, pa ne vidim potrebu staviti dodatno zabranu i u taj propis	
64	nema znakova zabrane na plazama pa pojedinci iskoristavaju i dovode pse na plazu	
65	negativno je to što većina vlasnika životina, konkretno pasa se nikad nije držala niti bontona o ljudskosti, a kamoli životinja. Živim na Rastočinama u neboderima i pogledajte ujutro i naveče koliko vlasnika pasa ima u dječjim parkovima okolo nebodera i u parku dječjeg vrtića. Jeli u redu da nikad tu nije prošla niti jedna inspekcija? jeli u redu da mi sa djecom s moramo ukrcavati i voditi djecu dalje da se igraju vani a oko nebodera su nam psi u parkovima?	
66	kada te stvari uredite, onda nam se javite! Propis vezan uz držanje svih pasa na uzici praktički cijelo vrijeme, osobito u parkovima. Vlasnik psa sam mora preuzeti odgovornost za njegovo ponašanje i ne puštati psa s uzice ako je opasan. Ako je pas bezopasan, nečiji strah nije opravdanje da ga se sputa. Znam osobu koja se panično boji golubova i ne mislim da bi ih zbog toga trebalo pozatvarati u kaveze. S duge strane, zakon ne definira što ako dođe do napada puštenog psa. Tu bi trebalo biti iznimno strog - isto kao kod vožnje s 0,5 promila - u redu je dok se ne desi nesreća, ali kad se desi, kazniti drakonski.	

67	Negativno je to što ste prvo zabranili a sada tek razmatrate lokacije na kojima se smije šetati pase.	
68	Negativno je to što ste prvo zabranili a sada tek razmatrate lokacije na kojima se smije šetati pase.	
69	Ljudi koji nemaju auto i ne mogu samo tako doći do predviđenih livada za istrčavanje pasa kuda da idu ako je već zabranjeno da se psi kreću zelenim površinama?? Da pustim psa da obavlja nuždu po pločniku gdje ljudi hodaju?! Govna nije problem pokupiti, a što ako se popiša po pločniku? Kako da to pokupim?? I onda opet dolazi do problema jer se građani bez ljubimaca ljute i žale što im psi pišaju po pločniku gdje oni hodaju. (Komunalni redar nam je rekao da pas nesmije čak ni veza na travu).	
70	kažnjavanje neopasnih pasa i njihovih vlasnika zbog šetnja bez povodca	
71	Previsoke kazne, nedovoljno definiran termin "pribor za čišćenje"	
72	/	
73	Nemogućnost ili smanjena mogućnost komunalnih redara za kažnjavanje vlasnika	
74	500,00 kn za vođenje psa bez povodca, jer nisu svi psi opasni, iste snage, a uz to i ima starih pasa koji jedva hodaju tako da ih se ne treba držati na povodcu	
75	Nista	
76	mislim da su samo dva parka za pse premalo, a i lokacije koje su određene za ta dva parka svojom površinom ne zadovoljavaju potrebe	
77	Obveza brnjice za pse i apsolutne nekulture i nerazumijevanja za vlasnike pasa. Pogledajte samo kako je to uređeno u Austriji.	
78	Vodjenje s povodcem na javnim površinama, obvezno cipiranje!	
79	Da mi netko brani jer je mačka otišla nekome u vrt! Apsurd!	
80	Da psi nesmiju na javne površine, ako pas i vlasnik postuju sva pravila pristojnog ponasanja i javnog reda, ne vidim razlog zasto nebi smjeli na javne površine, pogotovo kada je to uobicajena praska u ostatku europe (pogotovo ostalim clanicama EU)	
81	sve ostale zabrane	
82	Što ga ne smijem pustiti s povodca	
83	nema dovoljno parkova za pse	
84	Plaza na Brajdici je unistena , puna rupa, tako da nije podobna za pse, a npravno niti za nas vlasnike istih.	
85	zabranu pristupa psima travnatim površinama u parkovima koje NISU PREDVIĐENE NI ZA ŠETNJU A KAMO LI ZA IGRU DJECE	
86	zabranu koristenja zelenih površina	
87	SVE JE OK,JA BI IH I POSTROŽIO,ALI BI DAO I PRAVO NA PRAŠTANJE PRVI PUT.	

88	Prvo se propisima propisuju zabrane, a tek se onda kreće sa promišljanjem o konstruktivnim rješenjima za vlasnike kućnih ljubimaca. Kako da vlasnik psa koji ne posjeduje osobno vozilo dođe do parka za pse kada nije omogućen prijevoz pasa javnim prijevozom osim prije 7 ujutro i nakon 21 sat navečer (čak ni ako pas nosi brnjicu)?	
89	Naplaćivanje kazni za vlasnike koji puste pse da se istrče u parku na postojećim zelenim površinama dok istovremeno nije osiguran prostor gdje se to može učiniti bez sankcija. Propis da se ljubimci mogu šetati samo po šljunčanim površinama u parkovima također smatram lošim. S obzirom da je navedeno kako u Rijeci ima preko 5000 registriranih pasa dva parka su premala površina. Komunalni redari ne naplaćaju kazne vlasnicima koji ne počiste za ljubimcem već samo onima koji pse puštaju bez povodca. Plaže za pse se uređuju samo tokom ljetne sezone dok su preko zime posude za otpatke prepune smeća tjednima, a na plaži nema pristupa vodi.	
90	Kao prvo, pas je životinja, nije čovjek. Ako ne zdrav razum, etologijski pristup nas uči da oni također, zamislite, imaju svoje potrebe a pošto žive u gradovima uzmimo u obzir da su samim time zakinuti a kamoli time da ne smiju na zelene površine. Oni nisu stvari koje ljudi u gradu Rijeci moraju furati sa povodcima po korzu i to je to. Takvim pristupom ograničavamo slobodu i dostojanstvo psa i vlasnika time i cijelog grada i lagano idemo prema ne razumijevanju i odvajanju od prirode. Psi tada postanu tjeskobni zbog ne mogućnosti iole normalnog života, a tjeskoba znamo kako rezultira. Svakako samo ne dobro. Rijeci fali zelenila, pozitive.. Ugledajmo se na Ljubljanu koja ima mjesta za životinje i za djecu i u tom gradu atmosfera je pozitivna. Sankcijama se ne postiže apsolutno ništa. Nismo li to dosad naučili? Koliko ćemo još biti sami protiv sebe, protiv prirode, protiv drugih? Ako ova dva parka za pse i ožive, što je sa onima koji žive u centru? Oni će moći u sedam dana eventualno jedan dan uživati u životu i odvesti se autom do parka za pse jer obzirom na obveze nemamo vremena za djiranje svaki dan, to košta, i to puno.	
91	Negativno je to što komunalni redari naplaćuju kazne za istrčavanje pasa u parkovima po postojećim travnatim površinama dok istovremeno nisu osigurane površine na kojima ih se može pustiti bez sankcija. Dva parka će biti uređena tek krajem godine, a do onda bi ljubimce trebali šetati isključivo po asfaltu. Ako se uzme u obzir da je navedeno kako u Rijeci ima više od 5000 registriranih pasa dva parka su premala površina. Također smatram lošom odluku da se psi u parkovima mogu šetati samo po šljunčanoj podlozi. Vlasnike se gotovo uopće ne kažnjava ako ne počiste za ljubimcima pa su nam ulice i pakovi i dalje onečišćeni.	

92	To što nije dozvoljeno puštati pse na zelene zone i imati psa bez povodca na zelenoj zoni. Naravno nisam za to da se psi šeću slobodno uz vlasnika cijelo vrijeme, ali naravno da nij moguće trčati za psom s povodcem dok se on želi igrati s drugim psima. Također praksa u inozemstvu je sve veća da psi smiju u javni prijevoz normalno tijekom cijelog dana (a ne samo pol sata ujutro ili popodne, ako ima 8,6kg i visinu od 23cm jer su to gluposti) te da psi smiju zajedno s vlasnikom u javne objekte osim naravno trgovina s hranom.	
93	apsolutno sve! Mi, vlasnici pasa smo postali građani drugog reda, pas ništa ne smije i nigdje ne smije. Kad pričam nekom iz Europe kakav zakon imamo, oni ne mogu vjerovati. SRAMOTA!	
94	Određene lokacije za izvođenje kućnih ljubimaca. Potpuno neizvedivo, ima mnogo starijih ljudi sa kućnim ljubimcima, ljudi koji nemaju prevozno sredstvo za doći do određenih mjesta... Mislim da je više nego dovoljno da se strogo provodi kontrola odredbe o vođenju pasa na povocu i čišćenju za ljubimcima.	
95	Briga odnosno nebriga o azilu	
96	Negativno je to što će po svojoj prilici dugo trajati izgradnja svih 22 lokacije i to što ove dvije koje će biti prve uređenje nisu dostatne za sve pse grada Rijeke. A što s ostalim do tada?	
97	Dva parka, na Podvežici i Škurinjskoj dragi. Što sa vlasnicima koji ne mogu doći do tamo, tj nemaju prijevoz i nije im blizu? Smatram da bi trebali što prije otvoriti i urediti više parkova za pse a ne samo ova dva.	
98	Zabrana vožnje u autobusima, šetanje po zelenim površinama, stroge kazne, itd.	
99	negiranje groblja pasa	
100	ŠTO SE VLASNICI PASA NE PRIDRŽAVAJU PROPISA	
101	groblje koje nije u funkciji	
102	manjak prostora za pse. valjda ne mislite da bih ja trebao sa kantride putovati na kozalu u pseći park???	
103	Prakticnu nemogućnost naplate kazne vlasnicima pasa	
104	slab nadzor provođenja propisa	
105	nedovoljna zakonska rješenja u području kažnjavanja mučitelja životinja, veće ovlasti u kažnjavanju vlasnika koji pse puštaju bez nadzora	
106	Kao vlasnica mačaka koja živi u prizemlju nisam u mogućnosti držati u kući	
107	parkovi su smješteni na istočni dio grada ,potrebno je osigurati i zapadni dio.....	
108	nedostatak postojećih parkova za pse	

109	Ako želimo biti svjetski grad koji slavi čak i Hanuku, onda budimo svjetski i po pravima kućnih ljubimaca! Što bi značilo da ne pilimo svaklo moguće stablo u Gradu Rijeci i na to mjesto gradimo kuće, nego podignimo standard građana tako da oni svoje kućne ljubimce koje najčešće imaju zbog razonode (obzirom da su poslovno prenapeti), mogu izvesti na legalno mjesto. Odgovor da toga nema u Gradu Rijeci, nije odgovor. Svako naselje treba imati min. jedno takvo mjesto. I Onda će ljubitelji životinja, a i mrzitelji životinja biti na svojem. I svi će biti zadovoljni! Jednostavno zar ne? Ali to nekome ne odgovara...	
110	Negativno je to što nema alternative. Kod nas je uobičajeno da bi se nešto postiglo - ajmo kaznit svih, ajmo oglobit svih, ajmo zabranit sve - umjesto izgređenika oderat na licu mjesta.	
111	Krsenje, ponistavanje jednog zakona drugim. Za zivotinje je patnja to sto se ne smiju pustati sa uzice, trebalo je prvo urediti odgovarajuće površine na kojima mogu biti slobodni, prije donosenja tako rigoroznog zakona. Plaze za pse NISU uredjene i prilagodjene psima, prvenstveno jer nisu ogradjene (kao u Icicima). Ona na Brajdici je osobito opasna lokacija, jer se nalazi u neposrednoj blizini prometnice.	
112	ništa	
113	Zakon da svi psi moraju biti na povodcu mi se cini besmislen jer postoje psi koji ne rade nikakve probleme time sto su metar od vlasnika u setnji. Svakako bih stavila velike kazne za neke eventualne nastale stete... Dakle svaki vlasnik poznaje svoga ljubimca dovoljno da moze procijeniti da li mora biti na povodcu ili ne. Ukoliko to cini stetu vlasnikova kriva procjena nek se kaznjava a ne odmah 500 za psa koji se i macke boji.	
114	nedovoljna nadležnost komunalnih redara	
115	nemogućnost komunalnog redara da učini više	
116	Nedozvoljavanje poslušnih i socijaliziranih pasa bez povodca.	
117	Ograničavanje mjesta na kojima se pse može izvoditi i šetnja samo po pješčanom, a ne po travnatom dijelu (svaki pas će rađe obaviti nuždu na travi nego na pijesku, a na vlasniku je da to pokupi).	
118	kazne	
119	punjenje gradske blagajne naplaćivanjem kazni iz džepova penzionera koji se jedva kreću kao i njihovi psi (nisam penzioner, a svoga psa istrčavam izvan grada)	
120	Zabranjeno uvođenje kućnih ljubimaca u građevine javne namjere	

121	Zabrana setanja pasa bez povodca, nigdje se ne spominju radni psi-psi pomagaci koji se po zakonu tretiraju drugacije, tj imaju pravo ulaska u sve javne površine i objekte, plaze i sl, te time ovako složeni propisi ignoriranjem te činjenice još više doprinose diskriminiranju osoba s invaliditetom i needuciranosti okoline po pitanju istoga	
122	Šetanje psa s brnjicom i bez Povodca.	
123	držanje striktno betona i asfalta. neizvedivo. pas ora ponjušati travu.	
124	sve	
125	Nosenje brnjice ne bi smjelo biti vezano uz pasminu već uz psa odnosno vlasnika	
126	što nije dozvoljeno pustiti psa bez povodca na NEUREĐENE, 'divlje' zelene površine, na kojima se više i trava ne kosi, a takvih ima dosta po gradu - tj. psi se nemaju kamo slobodno igrati i trčati	
127	da psi obvezno moraju biti na povodcu, a u gradu i s brnjicom	
128	-	
129	<p>Smatram da je nedopustivo da se kažnjava puštanje pasa s povodnika na javnim površinama. Svaki pas mora imati svoje vrijeme, barem sat vremena na dan kada se može istrčati, igrati se s lopticom, provesti vrijeme sa drugim psima u igri itd. Mišljenja sam da je vrlo frustrirajuće za psa da bude u stanu/kući po čitav dan i kad ode van da bude još na povodniku i nema svoje vrijeme. Usudim se to poistovjetiti s malim djetetom kojemu oduzmete sve igračke i onda još kad izađe van mu branite da komunicira i igra se s drugom djecom. Psi bez istrčavališta i parkova za pse gdje oni mogu biti pušteni će biti frustrirani i nezadovoljni i što smo onda postigli. U silnoj prevenciji napada psa na čovjeka ili psa na psa, dobit ćemo agresivne frustrirane pse, željne trčanja i malo igre :/ ..</p> <p>Kao drugu negativnu stvar definitivno navodim zabranu uvođenja pasa u "građevine javne namjene". Ako sam ja na poslu svaki dan od recimo 8 do 16 i pas je sam cijeli dan pa još dođem kod kuće i moram u nešto ići obaviti još dodatno, pa ga još moram ostaviti minimalno 2, 3 sata samog, pas će poludit. Potpuno se slažem s onim dijelom da ne može ići u trgovine s hranom i slično, ali da ne smije ući na prostor trgovačkog centra ili u prodavaonicu cipela mi je skroz suludo. Ako je opasan, što je odredio veterinar, staviti će mu se brnjica i sve pet. Ma čak i da nije opasan, a da se propiše da baš svaki, svaki pas mora imati brnjicu na takvim mjestima bi bilo u redu, samo da može ući unutra.</p>	

130	<p>Prilično toga.Naprimjer :</p> <p>1.Naplaćivanje kazni vlasnicima pasa iako dosada nema niti jednog parka za pse,čime naplaćivanje postaje itekako apsurdno.Ako nemamo mjesta za istrčati psa,logičnije je napraviti parkove,pa naplaćivati kazne onima koji ne vode pse u njih,nego po dječjim igralištima.Ovo sada je apsurdno i paradoksalno,te krajnje bezobrazno.</p> <p>2.Nije opće poznato,ali iz izvora imam informaciju da komunalni redari dolaze na poziv nezadovoljnih građana,prvenstveno građanki starije životne dobi kojima smeta i što im susjedi dišu,a necivilizirane su do krajnjih granica.Kao primjer navodim osobu koja je pozvala komunalne redare zbog vlasnice psa koja je u prolazu bila i ispod njenog prozora,a ista ta osoba redovno baca ostatke ručka,kore od banane i kosti riba kroz prozor,čime zagađuje travnate površine više nego mi vlasnici koji skupljamo izmet za svojim psima.Isto vrijedi i za roditelje na dječjim igralištima koji redovno,iako je kanta pola metra dalje od njih,bacaju prljave pelene,boce,papiriće i ine stvari pod klupu na kojoj sjede.Zašto komunalci onda naplaćuju kaznu samo vlasnicima pasa,a ne i njima?(Svjedočila sam takvome događaju gdje je 10 metara od komunalca koji je pisao kaznu vlasniku psa,neodgojena majka bacala dječje pelene pod klupu.)</p> <p>3.Zasada se,u narednih 7 mjeseci namjerava urediti samo dva parka za pse.Dakle,ja,koja sam sa Krnjeva,moram ići triput dnevno na Podvežicu ili Škurinjsku Dragu prošetati psa ili moram strahovati od kazne.Nije mi jasno zašto Grad ne odredi sve lokacije (ima zapuštenih livada/poljana/šumaraka u svakom dijelu grada koji su ničiji,odnosno pod gradom) i prepusti volonterima koji su ujedno i vlasnici pasa da ih urede?Postoje takve inicijative koje Grad redovno ignorira.Sve što bi volonterima trebalo je materijal,vremena itekako imaju jer je nezaposlenost velika,a vjerujem da bi bilo i brže gotovo nego da gradske službe to rade (recimo samo da je košnja trave prošle godine bila takva da je jedan radio,kosio,a petorica su pili pivo naslonjeni na grablje,umjesto da odmah za kosačem grabljaju.Da ne spominjem da nisu bili u stanju pokositi travu visoku preko 40cm sve dok nismo počeli viđati zmije po stepenicama koje vode prema zgradi i zaprijetili objavom u nacionalnim medijima.).</p>	
131	<p>To što 2 ili 3 lokacije parkova za ljubimce ne omogućavaju svim vlasnicima ljubimaca jednaku dostupnost. Treba svaki kvart imati svoje mjesto; Srdoči svoje, Zamet svoje, jer morate imati na umu da životinja ide vani najmanje 3 puta dnevno, a vlasnici imaju svoje obaveze nemogu voziti psa do određene lokacije 3 puta u danu.</p>	

132	Kupljenje izmeta iza psa... smatram da ako izvrši veliku nuždu na travnjak gdje nema djece ili parka da bi mogao bez problema pokakati se jer će to ionako ići kao gnojivo zemlji	
133	ništa	
134	zabrana uvođenja pasa u trgovačke centre i javne objekte (suprotno s modernom europskom praksom), zabrana puštanja pasa na travnjake	
135	Nedostatak ograde na kupalištima za pse, nedostatak vrećica za pseći izmet kao i kanti za otpatke po šetnicama, nedostatak komunalnih redara po šetnicama, jer ljudi NE vode svoje pse na pivodcima, i NE stavljaju brnjice opasnim psima	
136	divno je da postoje "zakoni" kako držati npr psa, a nažalost, puno ljudi svoje pse zatvore u boksove, kaveze, ili dvoriste i čeka narednih 15 godina da krepa i da nabave drugi dan novog koji će zamjenit ovog prethodnog i tako konstantno, ti psi nikad nisu izašli iz dvorista ili boksova, nikad prosetani, neki nisu ni cijepljeni ili cipirani... a kad se komunalno društvo kontaktira u vezi s nekim psima koji slobodno setaju po naselju bez nadzora koji su ujedno i agresivni i napadaju druge pse, onda se ništa ne poduzima!	
137	ništa	
138	Zabranu kretanja pasa po zelenim površinama odnosno parkovima te zabranu puštanja pasa sa uzice. Zelenih površina je u Rijeci ionako premalo, a postavljanjem tabli sa zabranama se taj broj sveo na gotovo nulu.	
139	Naplaćivanje kazne ako je pas bez povodnika, a da pritom još uvijek ne postoji mjesto gdje pas može biti pusten	
140	Nista	
141	Smatram da bi lokacije trebale biti dostupnije, odnosno u svakom kvartu, gledajući na osobe bez osobnog automobila ili starije i nemoćne osobe	
142	Teškoće komunalnih redara prilikom naplate kazne, nedovoljan broj komunalnih redara i nedovoljna angažiranost na tom polju. Ugraditi u propis zabranu držanja pasa na balkonu u stambenoj zgradi	
143	Ako ste već zabranili na mnogo javnih površina dovođenje pasa onda ste paralelno građanima i njihovim ljubimcima trebali odmah ponuditi alternativu - a niste (sukladno našem mentalitetu, nelogičnosti mnoštvo). Pišete da zakon vodi računa o nezbrinutim psima - tuga i čemer je naš azil, to je jedna od stavki koja je samo na sramotu Rijeci i građanima. Blato i užas, mučenje jadnih životinja za koje nažalost nema senzibiliteta od strane vodećih.	

144	Negativno je upravo zabrana držanja pasa kao kućnih ljubimaca. Ako je Grad Rijeka zabranio bilo kakav izlazak sa psom bez vodilice - smatram da zabranjuje i držanje pasa kao kućnih ljubimaca. Psi - naročito mladi psi se moraju istrčavati. Sve drugo spada u zlostavljanje. Također je negativno to što se samoživuće mačke mogu slobodno kretati i onečišćavati sve i svugdje oko sebe (osobno imam problem budući imam oko kuće na desetke mačaka koje vrše nuždu po cijeloj okućnici). Volim mačke ali ne vidim razlog da se one izuzimaju iz cijele priče.	
145	premale kazne za neodgovorne vlasnike	
146	Gdje se u Rijeci nalaze šetalista za pse? Ja ne znam niti jedno. Molim vas informirajte sve vlasnike pasa gdje mogu istrčavati svoje pse.	
147	ništa, osim što sporo teku radovi prvih parkova za pse.	
148	Nedovoljno parkova i mjesta za istrčavanje, pogotovo u većim naseljima , kao i nedovoljno plaža za ljubimce	
149	Nepostojanje adekvatnih površina na kojima bi vlasnici ljubimaca bili u mogućnosti pustiti pse da se istrče bez povodca.	
150	nekaznjavanje zlostavljanja životinja	
151	nema negativnih propisa	
152	NIJE U REDU NAPLAĆIVATI KAZNE AKO JE PAS U IGRI, TO JE TORTURA UZICE A GDJE JE SOCIJALIZACIJA	
153	nedostatak parkova za istrčavanje/igru psa	
154	U parkovima je pse moguće voditi isključivo po pješačkim stazama, točnije - nije dozvoljeno puštati ih u cvjetnjake, na travnjake te dječja igrališta. SLAŽEM SE DA NE TREBA PSE PUŠTATI BEZ POVODCA NA DJEČJA IGRALIŠTA, ALI SE NE SLAŽEM DA NA POVODCU NE SMIJU IĆI NA TRAVNJAK!!	
155	Malu vjerojatnost da će se isti propisi i poštivati. Bez dosljednih sankcija, neki vlasnici pasa neće poštivati propise.	
156	Sve ostalo, a pogotovo lokacija parkova za pse koji se nalaze uz veće prometnice koje indirektno predstavljaju dodatnu opasnost za ljubimce... Jako tužno :-)	
157	Smatram da nije uredu naplaćivati kazne prije nego šta se otvore parkovi gdje pse možemo slobodno prošetati. Mislim da nije humano da pas koji je veći dio dana zatvoren u kući ne može slobodan barem kratko potrčati (naravno ne na dječijim igralištima). A sa ove dvije lokacije, ostaju i ljudi sa svojim ljubimcima koji do njih ne mogu lako doći, a pas zahtjeva svakodnevnu šetnju i malo trčanja.	
158	visoke kazne	

159	Zabrana dovođenja pasa na javnu površinu bez nadzora. Zabrana dovođenja pasa na igralište (znači ako imam psa i dijete, ne smijemo ići svi zajedno na igralište?). Kazne za šetanje psa bez brnjice - Koji su kriteriji za određivanje "opasnih" pasa? Neki manji psi, npr. jazavčari su znanstveno dokazano agresivniji prema ljudima od velikih pasa. Znači li to da je moj pas od 30 kg opasan samo zato jer je velik?	
160	Zabrana ovdje,zabrana ondje a nigdje nema park za pse kao npr. u Austriji gdje u svakom naselju ima jedan ograđeni park gdje psi mogu biti pušteni,sta bi psa trebalo stalno držati svezanoga?	
161	totalni apsurd je naplaćivanje kazni, jer ne postoji prostor za istrčavanje pasa, u stvari prostor gdje pas može slobodno se kretati čime kršite pravo o Zakonu životinja.Donijeli ste totalitaristički zakon, jer ja kao vlasnik kućnog ljubimca , ako ne želim kršiti Zakon o životinjama ,kršim vaše odluke.Ne možete se tako odnositi prema životinjama, jer im oduzimate njihova prava.Ne može pas biti cijelo vrijeme na povodniku, onda sam ga mogla ostaviti i u azilu.Dvije lokacije su malo do kraja ove godine.Donošenje ovakvog zakona je polovično rješenje i katastrofalno za vlasnike kućnih ljubimaca.Dajta nam prostor i mi ćemo ga sami srediti i urediti po vašim smjernicama, jer vjerujte nama je stalo da imamo prostor i da nas komunalci i policajci puste na miru.Osoba sam koja igra po pravilima a vi me namjerno tjerate da kršim pravila jer ne postoji prostor gdje svom psu mogu baciti lopticu.Katastrofalno rješenje vašeg zakona, kojeg ja ne bi ni nazvala zakonom, ne znam što je to. Po meni to je nekakva glupa jednostrana odluka, gdje druga strana nema nikakvo pravo glasa.	
162	mali parkovi	
163	Nepostojanje adekvatnih šetnica,parkova i travnatih površina za istrčavanje pasa,	
164	negativno je sto psi ne mogu obavljati nuzdu u travi i sto se bilo kakav divlji travnjak naziva cvjetnjakom i sto nema znakova da vlasnici kucnih ljubimaca znaju gdje smiju,a gdje ne smiju.... apsurdno je da su travnjaci vazniji od zivih bica i njihovih potreba..	
165	Manjak slobode i ograničeno kretanje psima	
166	Zabrana šetnja bez povodca prije nego li se osigura dovoljno "istrčavališta" za sve registrirane pse na cijelom području grada Rijeke.	
167	restriktivne mjere prije omogućavanja prostora na kojima bi se one mogle izbjeći	
168	to što nije dozvoljeno da ih se pušta na zelene površine, jer ih ima raznih i nisu sve zelene površine uređene	

169	Parkovi za pse na samo dvije lokacije u Rijeci - neizvedivo. Vlasnici pasa iz suprotnog dijela grada teško da će tamo dovesti svoje ljubimce.	
170	ako se ljudi mogu zakapati bez kremacije ne vidim razlog zbog kojeg se ne bi mogao pokopati npr. pas na groblju za kućne ljubimce bez kremacije	
171	Nedovoljno kontroliranje vlasnika pasa. Nitko ne pazi da li se pridržavaju pravila glede površina na koju smiju izvesti pse, a još manje oko čišćenja svojih pasa	
172	Opće netoleriranje pasa i njihovih vlasnika u gradu, što se manifestira kroz sve postojeće propise (npr. Javni gradski prijevoz, dućani, parkovi...)!	
173	ni to nemam pojma	
174	Slaba reakcija komunalnih redara na problem pustelih pasa i samosetaca	
175	Vođenje psa na povodcu na svim javnim površinama. To znači da i odbačena livada u šumi na kojoj istrčavam psa ne može poslužiti kao istrčavalište. Rijeka nema parkova i istrčavališta za pse, i njih je potrebno negdje pustiti da se igraju, ukoliko su pravilno odgojeni nema problema u odnosu na druge ljude bez kućnih ljubimaca. Vidim da je u izradi plan za uređenje dva parka za pse, podržavam ideju i vrlo mi se sviđa, no međutim i dalje postoji problem za nas bez automobila kako doći do takvih mjesta, te mislim da zabrana izvođenja psa na bilo koju javnu površinu bez povodca nije uredu. (primjerice podržavam inicijativu vođenja psa na uzici na Korzu i drugim šetalištima, ali primjerice u šumama i parkovima se ne slažem)	
176	najprije kazne, a onda parkovi za pse	
177	Odredba o vođenju životinja na povodcima prije nego je obezbjeđeno mjesto za istrčavanje životinja, te ne uzimanje u obzir pasa vodica i terapijskih pasa i smjestavanja istih u zasebnu kategoriju.	
178	pa sa ovim zakonima ljudi bez ljubimaca i životinja si svasta dopustaju po pitanju nas i naših kućnih ljubimaca. Od bezrazlikih prijava do raznih svada gdje bi trebala ili ne provodit vrijeme sa svojim psom.	
179	Vecinu	
180	Samo 2 lokacije u cijelom gradu kao parkovi za pse	
181	U planu su 22 mjesta gdje se može sa psom... Ali za sad postoje samo 2... Zasto se prvo nisu odredila ta 22 mjesta pa onda stavio zakon.	
182	Kazne za pse bez povodca u parku s nadzorom vlasnika	

183	Obzirom na broj kućnih ljubimaca, ta dva parka su malo. Da bi odveli psa, morat ćemo sjesti u auto i voziti do tamo, nemojte zaboravit osigurati i parkirališta na tim lokacijama. Zapuštenih površina ima po svim kvartovima. Čemu služi sumica između Sušačke gimnazije i ceste I.G. Kovačića?	
184	podhitno se trebaju ograditi površine koje služe za istrčavanje pasa, na setnice se trebaju staviti vrecice za izmet i treba se ograditi plaza za pse	
185	Zabranu ulaska životinju u javne građevine	
186	...zabranjeno je uvođenje kućnog ljubimca u građevine javne namjene, kao što su trgovački centri ili kina, osim ako vlasnik objekta ne odredi suprotno... U Italiji psi su dobrodošli svugdje, doslovno i nikome nije roblem.. posve normalno	
187	Psi ne smiju na zelene površine, zašto, ako je ionako obveza svakog vlasnika očistiti za njime? Dva parka za pse u cijelom gradu nisu ni približno dovoljna. Za prostore za istrčavanje neznam, sve ovisi o tome koliko će ti prostori biti veliki. Pas u krug može trcati i u dnevnom boravku.	
188	Obaveza držanja svih pasa na povodcima, postoje i mini psi koji ako su tako naučeni ne moraju biti na povodcu a definitivno ne ugrožavaju nikoga, nepotrebno je raditi takvu peranoju oko svih pasa, nisu svi psi agresivni, upravo suprotno, a kroz druženje s djecom i djeca se uče ljubavi i povjerenju	
189	sve je negativno...ljudi pretjeruju...kada vriste djeca u 2 ujutro to je ok...kada razbijaju to je ok...kada pisaju po zgradama i parkovima to je ok...	
190	malena površina parka	
191	sve. totalitarni režim bi nazvao. jeeedina stavka koja mi se sviđa, da se kazne osobe koji ne očiste za svojim ljubimcima izmet,	
192	smatram da je važno uzeti u obzir da postoje različite vrste pasa, te da isti propisi ne moraju nužno važiti za npr. manje vrste pasa poput maltezera, kao i za veće vrste, poput njemačkog ovčara	
193	Smatram da bi ovaj propis bio zaista dobar kada bi postojalo više mjesta za šetnju pasa bez uzice, ovako to nije moguće. Nemoguće mi je i financijski i fizički da svaki dan moram odlaziti na meni drugi kraj grada kako bih istrčala svojega ljubimca. Definitivno postoji potreba za više javnih površina koje bi bile namijenjene šetnji kućnih ljubimaca.	
194	2 parka na 8000 pasa? Naplaćivanje kazni prije nuđenja alternative? Diktatura?	
195	Unatoč uređenju ove dvije površine kao parkove za pse, premalo je prostora na koje je dozvoljeno dovoditi pse, pustiti ih na istrčavanje i sl.	

196	Zabrana ukopavanja kućnih ljubimaca. Kremiranje mi nije prihvatljiva opcija. U SFRJ smo mogli pokopavati kućne ljubimce a u suvremenoj RH se to ne može.	
197	Zasada se sve čini zadovoljavajuće pod uvjetom da se realiziraju navedeni parkovi inače zabranu puštanja psa sa povodca smatram ograničavanjem slobode kretanja zbog nepostojanja adekvatnog prostora za navedene nužne aktivnosti.	
198	Nema smisla da pas ne smije na travnate površine ukoliko vlasnik očisti njegov izmet. Vlasnik psa koji je odgovoran gubi tonu prava jer nekolicina njih npr. ne čisti za svojim psom.	
199	Vlasnicima pasa trebalo bi omogućiti da po želji učine dodatnu evaluaciju svoga psa na temelju karaktera i ponasanja koja bi dozvolila da psi vrlo blage naravi koji prate u stopu svog vlasnika smiju hodati bez povodca a uz eventualno predocenje dozvole redaru.	
200	Negativno je to što su se prvo doveli zakoni i zabrane, a nije se napravio prostor, odnosno malo više njih za potrebe pasa. Nisam upućena dali postoji plaža za pse u Kostreni, ali mi je apsurdno da stoji znak zabrane kupanja pasa na mjestu gdje su grote, znači gdje nije uređena plaža, odnosno uopće je ni nema. (mjesto desno od hotela Lucija)	
201	Blizina tih "istrčavališta" za pse i parkova za njih. S obzirom da mi u blizini imamo par lokacija na kojima bi to bilo sasvim moguće i psi nikome ne smetaju a ovim uredbama će nam se to zabranjivati.	
202	nemogućnost djelovanja komunalnog redara	
203	kaznjavanje prije nego se dala alternativa vlasnicima kućnih ljubimaca, prvo neka se otvore parkovi za pse i to ne na dvije lokacije nego barem na 10 njih kao u svakom europskom gradu, pa onda neka se kaznjavaju neodgovorni vlasnici koji krše postojeće propise... za sada je ovo samo obracun sa vlasnicima kućnih ljubimaca, uz ponovna obećanja za koja je pitanje kada će biti ispunjena, kao i obećanje o no kill azilu u Klani	
204	Stavljanje brnjice psima.	
205	To što se nesmije na livade i što će biti malo novih parkova male površine	
206	1. neadekvatno mala površina za istrčavanje 2. onemogućenost komunalnih redara da adekvatno sankcioniraju neodgovorne vlasnike	
207	1. neadekvatno mala površina za istrčavanje 2. onemogućenost komunalnih redara da adekvatno sankcioniraju neodgovorne vlasnike	

208	šetanje pasa po travnatim površinama - van pameti i svake logike, možemo slobodno to nazvati mučenjem životinja, naplaćujete kazne, a niste nam dali prostore za izvođenje ljubimaca, svaki kvart treba imati površinu za ljubimce ako već postavljate takva pravila...i druga neg stvar pas u ograđenom dvorištu na privatnom terenu ima pravo lajati na ljude koji se nalaze blizu dvorišta, malo buke im ne smeta a to je u životinjskoj naravi	
209	pas na povodcu, ima pasa koji mogu šetati i bez povodca normalno	
210	sve	
211	sve	
212	ne adekvatni prostor za istrcavanje psa a kazne postoje ako je pusten	
213	neprovođenje propisa	
214	sve ostalo gore navedeno	
215	Obavezu držanja psa na povodcu u svakom trenutku i na svakom javnom mjestu. Neki su psi poslušni i neagresivni te ne predstavljaju opasnost (ni potencijalnu neugodu) drugim životnjama i ljudima te smatram da bi trebalo omogućiti vlasnicima da takve pse vode i bez povodca. Također, psi se negdje moraju istrčati, a nisu baš svi vlasnici u mogućnosti trčati sa svojim psima, stoga je istrčavalište za pse neophodno i to čim prije.	
216	zbrinjavanje napuštenih životinja	
217	To da se psi ni s povodcom ne smiju vodit na travnjake, beskorisna i nelogicna odredba jer tamo najcesce i jesu ljudi s psima	
218	gotovo sve. Smatram sramotnim koliko je novi pravilnik ogranicen! Od nedavno smo u Eu,ne bi li se onda trebali ugledati malo na njih? Primjerice u Trstu secem najnormalnije shopping centrima i slicno. Ovdje cu biti kaznjena cak i ako psa nosim u za to namjenjenoj torbi...sto reci... Najbolje da si svi kupimo povodce ,i za djecu takoder, jer primjerice moja djeca su,realno,puno vece stetocine za okolis i ljude nego moj pas. Naravno,izmet pokupimo,ai pas se naravno nauci na nek red i gdje i kada ce obaviti nuzdu.. s djecom vidite nije tako.. da ne duljim,sramotno!	
219	Što se psi nesmiju zakopati ukoliko uginu.	
220	Nedovoljnu provedbu propisa (nenaplacivanje kazne vlasnicima koji ne ciste za ljubimcima, nedovoljan broj sklonista za zivotinje, neadekvatan nadzor nad poslovanjem sklonista,...), eutanazija zivotinja u sklonistu nakon isteka roka od 60 dana	
221	Imam i dvoje male djece tako da nemogu odvojeno voditi njih u park a psa po tim propisima najbolje poslati na Mars da se seta i istrcava. Ljudi moji kamo sa psom u Rijeci. S obzirom da zivimo u stanu.	
222	zabrana uvođenja kućnih ljubimaca u trgovačke centre i slične ustanove	

223	Premalo parkova za pse	
224	vođenje malih pasmina na povodcu i kažnjavanje istih, nekažnjavanje vlasnika pasa koje ljudi drže u nehumanim uvjetima, na metar i pol lanca, na vrućini bez natstrešnice, ne dozvoljavanje kretanje pasa na travnatim područjima, ne dozvoljavanje slobode kretanja i obavljanja nužde na travi koju kasnije vlasnik mora pokupiti	
225	Što moram mog najboljeg prijatelja i najvećeg dobrotvora među ljudima ,a i životinjama izvoditi sa omčom oko vrata!!! Nebi komentirao, samo cu priložit link slike, koja govori sve, nemojmo disriminirat jer od njih imamo koristi, potrudimo se vise educirat (i sam svoje pse koristim u edukaciji ali to niti jedna opcina nije uvidila kao dobro za drustvo pa to radim na svoje osobno zadovoljstvo sa ljudima koji mi pruže priliku, i imam jako lijepih susreta sa ljudima, mladim roditeljima, strancima u posjeti/ljetovanju) http://www.adespotologio.gr/sites/adespotologio.gr/files/juno%20lucas5.jpg Trebava vise raditi na edukaciji a ne na limitiranjima i ogranicavanjima, treba napraviti kvalitetan suzivot izmedu ljudi i kucnih ljubimaca te njihovim vlasnicima, treba ljude educirati da nikada neznaju dali ce nedaj boze imati djete sa posebnim potrebama i morat ce nabaviti psa, ili neki drugi slucaj, pa ce i ljudi biti vise razumljivi... Samo edukacija, tolerancija, razgovor, sve ostalo vezano za neka ogranicavanja i kaznjavanja su samo kontraproduktivni u 99% slucajeva te stvaraju samo napetost.	
226	ZAKON NECE EDUCIRATI LJUDE	
227	Parkovi za pse bi trebali biti što prirodni, a ne samo izravnata bezlična površina, još k tome ograđena ogradom kao logor. Dodatno, nije dovoljno samo dvije površine na cijeli grad...	
228	Zabrane psima na zelene površine - ne samo da je negativno nego je kompletno retardirano.	
229	Zabrana psima u javne ustanove..iz kojeg je to razloga?	
230	nedovoljno kažnjavanje zlostavljanje životinja kao i nebriga o njima A negativno je to što se vlasnici pasa ne drže tog zakona, niti im ima tko tu kaznu naplatiti, jer nemamo nikog da vrši kontrolu, nažalost.	

231	negativno je sto je psu zabranjeno hodanje po livadama koje uopce nikad nisu bila uredjena i nikad nece biti, neprirodno je i glupo zabraniti psima da secu po travi i da je jedu, uz uvjet da vlasnik pokupi za svojim psom, daleko smo mi od europskih gradova ali bitno je da se stvari mijenjaju	
232	premalo površina za istrčavanje,zabrana kretanja po zelenim površinama(osim dječjih igrališta i cvjetnjaka);trebalo bi više kontrolirati i kažnjavati one koji ne kupe izmet i vode pse bez uzice.	
233	ništa	
234	manjak parkova za pse i površina za istrčavanje	
235	Zabrana pustanja pasa s povodca u parkovima koji su dugi niz godina bili okupljalista vlasnika i pasa.	
236	Pse se nemože istrčavati u gradu nego ih se jedino u šumu treba voditi da bi bili zdravi i aktivni.	
237	Nemam pojma	
238	Ništa, normalno je da psi ne mogu šetati slobodno svuda zbog ljudi koji ih se boje, ili ulaziti u restorane i dućane.	
239	sve!!!	
240	što se kućni ljubimci ne smiju uvoditi u građevine javne namjene	
241	To što se ljubimcima ograničava sve, ako se ode u Zagreb može se vidjeti da je u svim parkovima dopušteno psima hodati i "kenjati" po travi dok god vlasnici čiste za sobom. Dok se ovdje očekuje da se životinje ponašaju bolje od ljudi, jer se redovito ljude može vidjeti kako nužde obavljaju po travnatim površinama. Nebulozno je očekivati da se ljubimcima ograničava osnovna sloboda istrčavanja pa čak i na bilo kojem malom parku ispred zgrade po ovom propisu. Umjesto ovalikih ograničavanja treba poraditi na kulturi vlasnika ljubimaca od kojih sam sam i razumijem da ima neodgovornih ljudi, ali i za to ima lijeka. Tako da umjesto ograničavanja sloboda, treba više poraditi na mogućnosti suživota vlasnika ljubimaca i onih osoba koji nemaju svoje životinje da se ne osjećaju ugroženo kada se psi igraju oko njih. Nadam se da će jednog dana doći do toga.	
242	pokretanje represivnih mjera kažnjavanja prije omogućavanja dostatnog broja prostora za slobodno kretanje socijaliziranih životinja	
243	Dio vezan za parkove i zelene površine koji pse ograničava na bijele putove. Svaki vlasnik može spriječiti oštećivanje cvijetnjaka ali zabrana šetnje na običnoj zelenoj površini je nepotrebna. Površine se prljaju, gaze i onečišćuju u noćnim "Provodima" riječke mladeži koja nema kamo dok četveronožni prijatelji nesmiju ni "primirisat" travi i cvijeću. Nevezano za vas zabrana ukopa kućnih ljubimaca je ironična uzevši u obzir broj mrcilišta i način na koji se veterinarske ambulante rješavaju tijela...	

244	NIŠTA POSEBNO	
245	ne smijem pustiti psa da trči po parku. znači debilana i katastrofa da mi se povraća	
246	Mislim da pozitivnih doseg baš i nema. Kao i u svemu sve je stavljeno samo na papir, u praksi ne funkcionira i nije dobro. Ako s evlasnicima, pogotovo nama koji godinama skupljamo za svojim psima drek i odlažemo ga na adekvatna mjesta) ukinuta mogućnost puštanja psa, ond anam se treba pružiti alternativa, u kvartu, i neke prihvatljive veličine.	
247	Kažnjavanje ako je pas bez povodca u parku, a u tom dijelu mijesnog odbora nema površine predviđene za za pse, kažnjavanje ako je pas na travi jer psu je potrebno (dokazano znanstveno) radi čišćenja želuca i crijeva konzumiranje trave.	
248	Kaznjavanje vlasnika, obavezan povodac i brnjica, zabrana na javnim površinam	
249	ništa	
250	zabrana dovođenja pasa na javnu površinu bez povodca. Ako je pas utvrđen kao opasan, obveza je da pritom ima brnjicu.	
251	zabrana kretanja pasa po zelenim površinama	
252	Zabranu uvođenja pasa u ustanove, u Trstu vlasnici skoro svagdje mogu sa psom, u Torri d Europa svi šetaju sa psima po svim dućanima	
253	Činjenicu da komunalni redari ganjaju ljude čiji psi nemaju povodac ali su u pratnji, dok psi lijenih vlasnika neometano šeću ulicom dok su im vlasnici u kući/na poslu/itd. Te pse treba uhvatiti, prekontrolirati čip i kazniti vlasnike. I ne postoje odgovarajuća mjesta za istrčavanje pasa, ono što "kuhate" na Kozali je box, ne park za istrčavanje.	
254	Propisi koji se u najvećem dijelu sastoje od opisa kažnjavanja, umjesto da se najprije osiguraju uslovi za suživot vlasnika kućnih ljubimaca i onih koji to nisu, te donošenje odluka o investiranju sredstava bez kvalitetne rasprave sa vlasnicima kućnih ljubimaca koji bi na osnovu svojih iskustava mogli namijenjena sredstva značajno bolje iskoristiti. Ima i onih koji bi dali svoje vlasništvo za opće dobro bez naknade, u slučaju da se iskoriste za izgradnju parka za ljubimce	

255	<p>Samo hodanje pasa po betoniranom dijelu parka pri čemu je veći problem pokupiti meku pseću stolicu, a veća mogućnost onečišćenja cipela ostalim šetačima. Tih 20-tak centimetara koliko pas skrene sa staze na travu, mislim da nebi bio naročiti problem, obzirom da sada imamo obvezu vođenja psa na povodcu..</p> <p>Mislim da bi trebalo izdvojiti male pasmine i za njih napraviti poseban prostor za istrčavanje jer će agresivni vlasnici borbenih i ostalih većih pasa uzorpirati i nametnuti režim i način zabave primjeren njihovim ljubimcima, po onome "tko jači-tlači". Njima i ove nove odredbe ništa ne znače što se vidi iz svakodnevnih susreta.</p>	
256	Zabranu kretanja pasa bez povodnika na mjestima na kojima za to nema potrebe da psi budu na povodniku ako su dobro odgojeni i socijalizirani, kako prema ljudima tako i prema drugim psima. Ako je pas dobar, zašto bi bio kažnjen vezanjem? Niti jedan pravi prijatelj ne veže svog prijatelja, pa tako ni mi nebi trebali vezati i držati stalno svezane svoje pse.	
257	apsolutno sve ostalo je besmisleno, treba raditi na edukaciji građana (i vlasnika i nevlasnika kućnih ljubimaca), a ne na zabranama i kaznama, iskoristiti pozitivne primjere za suradnju	
258	samo 2 takve površine, trebalo bi ih biti mnogo više s obzirom na količinu kućnih ljubimaca	
259	nema prostora za istrčavanje pasa	
260	To što je sve tako napisano da se zakon i dalje nebi sprovodio. Nema nikakve zaštite pasa na ulicama. Vlasnici pasa se ne smiju identificirati, dakle neće im se ni nadalje naplaćivati kazna ni za napuštanje životinje jer veterinari ne rade svoj dio posla kada pronađu životinju na cesti a zna se vlasnik pa se ne prijavi i ne kazni. Što se tiče čišćenja za psima, to nalaže zdrava pamet ali opet dok se novčano ne kazni za nepoštivanje, opet ni od toga nikakve koristi. A trebalo bi uvesti i kazne roditeljima kada skinu djete i puste dijete da se pokaka i popiški nasred ceste.	
261	Bezglavo kaznjavanje psa koji korakne na zelenu površinu. Kaznjavanje pustanja psa s uzice ukoliko je pas pod kontrolom vlasnika i ne ugrozava nikoga.	
262	Ništa	

	<p>Negativno je ono što je i gore rečeno. Nema mjesta za slobodno šetanje. Zagreb je površinom veći, ali postoje mjesta i kod nas. NPR. dvije škurinjeske ulice Save Jugo Bujkove i Milana Rustambega odvaja/spaja jedna stazica, gdje se ljudi okupljaju s psima. Tamo postoje i koševi. To je dio Škurinja na kojem bi moglo, bez problema vjerujem, biti dozvoljeno kretanje psima bez povodca.</p> <p>Negativno je to što svi ljubitelji životinja (ne nužno i vlasnici) stječu dojam kako odluke donose ljudi koji nemaju životinje, niti znaju kako bi se trebalo ponašati kao vlasnik. Jasno je da postoje ljudi koji ne kupe za svojim psima, jednako tako postoje i ljudi koji vrše nuždu u javnosti. Ali svi mi ostali koji kupimo tome nismo krivi. Također, smatramo da je glas onih koji se protive ljubimcima puno jači od našeg.</p>	
263		
264	Ograničavanje kretanja ljudima sa psima.	
265	što komunalni redari nemaju ni čipčitač za pse. suludo.	
266	Zabrane psima u javnom prijevozu, pošto je to normalna praksa u gotovo svim europskim gradovima, zabrana psima u javne ustanove i objekte poput trgovačkih centara, restorana i kafića	
267	nemogućnost neometanog kretanja sa svojim psom na i u sve javne površine jer je to necuveno za 2014 godinu	
268	ništa	
269	Nemogućnost setanja psa po travnjaku	
270	nemogućnost setanja i igranja bez povodca	
271	zabrana ulaska u parkove i travnate površine	
272	izdvojio bi prejudiciranje	
273	<p>Nedovoljno mjesta za šetnju i istrčavanja pasa!!!! A da ne spominjem kupališta, jer očito VI niste upoznati sa brojčanom količinu životinja (od kojih najviše pasa) grad Rijeka ima!!! Pogotovo sa činjenicom da npr. ja sa Krnjeva po "tim pravilima" nemam gdje istrčavati pasa a kamoli prošetati bez straha kazni igdje u blizini bez potrebe auta! S time da niti ne spominjem da, pošto uz to imam i dvoje djece male nije mi baš praktično (vremenski i daljina) toliko putovati radi igre i obična rekreacija blaga..... Jer kako bi ste se vi osijećali da vam zabranjuju novčanom kaznom, šetati a kamoli trčati!! To nije humano a kamoli životinjski!!!! Sramota me je cijelog ovog sustava i grada koji inače volim a sa vremenom mi se sve više gadi! JER RIJEKA NIJE VIŠE NI PRIJATELJI DIJECE A KAMOLI ŽIVOTINJA!!!!!!!!!! Najbolje bi bilo da se svi lobotiziramo , i tako dalje živimo, zatvorenoumni!</p>	
274	Generaliziranje negativnih kritika na račun pasa i njihovih vlasnika	
275	Premalo šetališta za pse	
276	Psi će dobiti dvije lokacije za šetnju u Rijeci?? Policija će odlaziti sa komunalnim redarima? stvarno??? to je prioritet?!	

277	kazna za vođenje pasa bez povodca, nebriga za pse i mačke litalice.	
278	Nema negativnih	
279	Nema	
280	Smatram da u ovakvom napretku ne postoji negativnih strana.	
281	Provođenje kaznjavanja prije ponudjene alternative	
282	Da se psu zabrani hodanje po zelenim površinama jer njima je potrebno jesti travu kako bi si pročistili želudac kao sta je nama juha njima je trava	
283	propisi se svode isključivo na restrikcije, bez pružanja alternative	
284	Sve, znaci u Rijeci pas nemoze u normalnu setnju, u parku nemoze biti pusten, svugdje s povodom, ok ali nek se napravi onda park samo za pse!!!!	
285	Negativno je da se stvorila jedna negativna energija oko nas vlasnika jer se svih trpa u isti koš. Mi imamo psa od 5 kg koji ima straha mačke, i ne može se strpati u isti koš kao i staford od 25-30 kg koji "jede malu djecu".	
286	Mislím da je 2 parka za pse u cijelom gradu premalo i ne slažem se da se pas ne smije puštati sa uzice nigdje osim u tim parkovima ukoliko nije opasan za okolinu. Isto tako mislim da bi se više pažnje trebalo pridati neodgovornim vlasnicima koji se ne brinu za svoje ljubimce i koji ih pare i onda bacaju ili ostavljaju štence gdje stignu.	
287	što je psima zabranjeno ići u trgovačke centre. To je u svim europskim gradovima dozvoljeno i ne vidim razloga zašto i ovdje nebi bilo takvo. Naravno postoje pravila koja se trebaju poštovati u trgovačkim centrima npr. da ne idu bez uzice, da budu uredni itd. ali zašto bi socijaliziranim psima bilo zabranjeno sa vlasnikom šetati po trgovačkim centrima?	
288	Zabranjeno je dovođenje na javnu površinu psa bez povodca, a ukoliko je pas utvrđen kao opasan, obavezna je i upotreba zaštitne košare (brnjice). u redu je ograničiti to na pojedine javne površine , ali smatram da bi u šumama trebalo biti dozvoljeno...	
289	To što se propisi ne provode (kažnjavanje vlasnika koji ne čiste za svojim ljubimcima, inertnost komunalnih društava koje održavaju čistoću ulica, igrališta i parkova, to što ja osim velikog psa imam i malo dijete - godinu i 10 mjeseci, pa s njima zajedno ne mogu nigdje.	

290	Ako mali pas nije opasan i vlasnik je odgovoran i čisti iza njega, ne vidim razlog da pas treba provesti život na uzici bez istrčavanja! Samo su dva područja navedena za šetnje pasa. Što bi npr. mi koji živimo u centru i ujutro radimo od 7h trebali? Svako jutro dizati se u 4 i šetati do Kozale? Samo su dva područja za šetanje pasa, a hvala Bogu zna se koliko je pasa u Rijeci. Zamislite što će se dogoditi kad se većina pasa nađe na tako malom području, kastrirani i nekastrirani... Što će biti s prometom kad ljudi nahrle autima do tih područja? Ma po meni stvarno bezveze. Trebalo je jednostavno postrožiti kazne za neodgovorne vlasnike, a ne izmišljati ovakve gluposti.	
291	treba socijalizirati vlasnike pasa a ne pse	
292	Najlakše je naplaćivati i prijetiti kaznama. Na području škurinja/rastočina/kozale ima jedan jedini "park" u kojem se tolerira puštanje pasa. Taj prostor nije nikako uređen, nikako ograđen te je jako blizu dosta prometne ceste. To je potpuna idiotarija. Sva pravila izgledaju kao da su ih pisali ljudi koji o tome nemaju apsolutnog pojma, koji nikad nisu imali psa niti to planiraju. Prostor koji se uređuje na potezu između groblja Kozala i Rastočina je dovoljan iza istrčavanje 3 pekinezera odjednom, a na tom području ima BAREM 50 većih pasa kojima taj prostor nije dovoljan ni za spavanje. Uključite malo svoje glavice, uključite kompetentene osobe u projekt (dresere pasa, veterinare, uzgajivače) i od njih slušajte savjete. Ne od svakog idiota (poput mene) koji vam za ispuniti upitnik.	
293	zabrana kretanja pasa zelenim površinama bez povodca	
294	zabranja šetanja psa bez povodca, šetanje isključivo pješačkim stazama	
295	U obiteljskoj kući nije dozvoljeno psa držati niti ostavljati na balkonu, terasi ili lođi.- obiteljska kuća je privatno vlasništvo, smiješan propis, ako ne ugrožava zdravlje i život životinje	
296	Slaba kontrola, zabranu na sve zelene površine (iako je većina izmeta npr. u parkovima Guvernerove, ispod OS Brajda itd. LJUDSKA). Samo 2 površine za ljubimce koje su dosta tesko dostupne.	
297	Groblje	
298	Ništa	
299	Previše restrikcija, jednake za odgovorne i za neodgovorne...	
300	ništa	

301	nemogućnost šetnje s psom bez povodca praktički bilo gdje u gradu, pa makar se radilo i o pudli, nereguliranje držanja psa na lancu, trebalo bi zahtjevati da vlasnici opasnih pasmina prođu tečaj socijalizacije psa, getoiziranje pasa i djece, ako sam s psom u šetnji i dijete mi zapne na toboganu, zabranjeno mi je ući u park pa makar bio prazan. djeca i psi su savršena kombinacija, naravno ako su vlasnici i roditelji normalni ljudi.	