

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:
Nacrt prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 20 dana odnosno od dana 11. studenog 2014. godine pa do dana 30. studenog 2014. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u svezi prijedloga predloženih Nacrtom prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi

Red broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga
1.	INVALIDSKO DRUŠTVO ILCO RIJEKA		<p>Predlažemo kompletnu odluku promijeniti tako da se pojedincima ili obiteljima čiji članovi ispunjavaju uvjet tjelesnog ili intelektualnog oštećenja uvjet prihoda uveća prema slijedećem:</p> <p>70 % tjelesnog oštećenja ili intelektualno oštećenje uvećava uvjet prihoda za 20 %, 80 % tjelesnog oštećenja ili intelektualno oštećenje uvećava uvjet prihoda za 30 %, 90 % tjelesnog oštećenja ili intelektualno oštećenje uvećava uvjet prihoda za 40 %, 100 % tjelesnog oštećenja ili intelektualno oštećenje uvećava uvjet prihoda za 50 %.</p> <p>Osobe koje imaju tjelesno ili intelektualno oštećenje, ako su uopće sposobne za rad, teže dolaze do posla, teže im je raditi, a korisnici invalidske mirovine u potpunosti su spriječeni da radom poprave svoj materijalni položaj odnosno doprinesu svojoj obitelji jer bi izgubili pravo na invalidsku mirovinu.</p> <p>Znači, status invalida ili osoba sa tjelesnim oštećenjem nije prave- dno izjednačavati sa statusom zdravih i radno sposobnih osoba.</p> <p>Osobe iz gornjeg dijela prijedloga ostvarivale bi slijedeća prava:</p> <p>1.1. pravo na naknadu za troškove najamnine, 1.2. pravo na naknadu za troškove električne energije, 1.3. pravo na naknadu za troškove isporučene toplinske energije, 1.4. pravo na naknadu za troškove isporuke plina, 1.5. pravo na naknadu za troškove komunalnih usluga.</p> <p>Također predlažemo da se uvede skala</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen, budući su člankom 9. Odluke utvrđeni cenzusi prihoda koji su u znatno većem iznosu nego je utvrđeno Zakonom o socijalnoj skrbi. Pored navedenog, osobe sa tjelesnim ili intelektualnim oštećenjem temeljem Odluke na temelju tjelesnog ili intelektualnog oštećenja dodatno su zaštićene priznavanjem prava na pomoć za podmirenje troškova javnog prijevoza.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen, budući je kriterij za priznavanje prava na troškove stanovanja prvenstveno prihodovni cenzus kućanstva sukladno Zakonu o socijalnoj skrbi.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen, budući su Odlukom utvrđeni različiti kriteriji, postoji te različiti oblici pomoći te budući svaki utvrđeni cenzus prihoda, isključuje one koji su iznad cenzusa prihoda.</p> <p>Prijedlog je djelomično prihvaćen te je u odredbi članka 39. Odluke utvrđeno da osoba s tjelesnim ili intelektualnim oštećenjem može imati pratitelja koji</p>

2.

Jasna Fibinger

primanja (barem dvije-tri kate- gorije) gdje bi se potpore dodjeljivale u postocima ovisno o prihodima. Nepravедno je da netko sa prihodima za par kuna ispod limita stekne pravo na punu potporu a da netko drugi sa par kuna većim prihodima nema nikakva prava na nadoknadu barem manjeg dijela troškova.

Na taj način izbjegla bi se situacija da dio korisnika socijalne pomoći ili nadoknade troškova radi "na crno" kako uslijed neznatno većih prima- nja od limita ne bi izgubili pravo na pomoć ili nadoknadu.

Legalnim radom bi se povećala davanja za doprinose, porez i prirez!

Primjedba uz članak 39: Omogućiti izradu karte za javni prijevoz za pratitelja osobe s tjelesnim ili intelektualnim oštećenjem radi zaštite od socijalne isključenosti koja je, uz zaštitu siromašnih, jedna od TEMELJNIH zadaća socijalne skrbi.

Primjedba uz članke 25, 31, 32, 33, 37, 38: U socijalne uvjete vratiti članove obitelji koje skrbe o korisnicima doplatka za pomoć i njegu ili osobne invalidnine, a koji ne koriste usluge smještaja ili boravka na teret sredstava državnog proračuna, odnosno lokalne samouprave, već čitavo vrijeme borave u svojoj obitelji koja ih uzdržava (s obzirom da skrb o takvoj osobi iziskuje povećane troškove).

ostvaruje pravo na besplatni prijevoz isključivo u prisutnosti Korisnika.

Prijedlog priznavanja karte za javni prijevoz pratitelja nije prihvaćen budući se pravo na javni prijevoz priznaje isključivo građanima koji udovoljavaju uvjetima iz Odluke o socijalnoj skrbi.

Primjedba na članak 25. Odluke nije prihvaćena, budući je kriterij za priznavanje prava na troškove stanovanja prvenstveno prihodovni cenzus kućanstva sukladno Zakonu o socijalnoj skrbi.

Primjedba na članke 31., 32., i 33., Odluke nisu prihvaćene, budući da je u navedenim odredbama Odluke utvrđeno da korisnici doplatka za pomoć i njegu i osobne invalidnine mogu ostvariti prava utvrđena navedenim člancima. Primjedba na članke 37., i 38., Odluke nije prihvaćena budući navedene osobe to pravo mogu ostvariti temeljem odredbe članka 39. Odluke ako ispunjavaju uvjet tjelesnog ili intelektualnog oštećenja.

--	--	--	--	--

Napomena: U vremenu trajanja savjetovanja pristigle su 2 primjedbe/prijedloga zainteresirane javnosti na Nacrt prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi.