

Grad Rijeka proveo je savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga odluke o davanju na korištenje javnih površina i drugih nekretnina, privremenih objekata te reklamnih i oglasnih predmeta u vlasništvu Grada Rijeke.

Savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 5. studenog do 4. prosinca 2015. Godine.

Za vrijeme trajanja internetskog savjetovanja na Nacrt predmetnog akta zaprimljeno je 5 primjedbi, koje se navode kako slijedi u tabelarnom prikazu.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA JAVNOŠĆU	
Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: Nacrt prijedloga odluke o davanju na korištenje javnih površina i drugih nekretnina, privremenih objekata te reklamnih i oglasnih predmeta u vlasništvu Grada Rijeke	
Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od dana 05. studenog 2015. godine pa do dana 04. prosinca 2015. godine.	
Cilj i glavne teme savjetovanja	Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od javnosti u svezi rješenja predloženih Nacrtom prijedloga odluke o davanju na korištenje javnih površina i drugih nekretnina, privremenih objekata te reklamnih i oglasnih predmeta u vlasništvu Grada Rijeke

Red broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga
1.	Maja Tomažić Jakumatović, univ.spec.oec. (inače vlasnica firme Albonakommerce d.o.o., zakupnik gradskog posl prostora	"Javni natječaj za zakup posl prostora na adresi Ivana Grohovca 1a i ostali posl prostori Grada Rijeke"	"Poštovani, kao rođena Riječanka, emotivno i poslovno vezana za ovaj grad, jedan od malih poduzetnika, zahvaljujući kojemu ovaj Grad između ostalog prihodi, smatram da poslovni prostori koji se daju na licitaciju nisu često primjereni djelatnostima za koje se "bukiraju". Prvo, potrebno bi bilo više pažnje obratiti koje djelatnosti djeluju na kojem prostoru u kojoj mjeri (trenutno je samo na Fiumari nekoliko pekarskih radnji, na Korzu iznajmite prostor za pekaru, ex Bernardi dajete sami sebi u zakup i bukirate za događanja koja se komotno mogu održavati u HKDu, umjesto da ponudite nekom trgovačkom društvu kojim bi se prihodovalo i ujedno utjecalo na ljepši image Grada...Po meni bi ex Bernardi trebalo urediti u luksuzno mjesto kao mali LaFayette s ugostiteljskim objektom na ulazu...na mjestu do Muzeja igračaka otvorite pučku kuhinju i prenoćiste za beskućnike??!!!-u blizini parka, škole i blizu centra gdje dolaze turisti...) Želim reci jasno i glasno da svojim površnim pristupom nudjenja posl. prostora i uštivanjem djelatnosti -ne znam kome, ne radite na izgradnji imagea ovog grada, već ga sustavno uništavate... I nadalje, poslovni prostori su preskupi u odnosu kako izgledaju i u odnosu na to kako Rijeka , njezini stanovnici žive i " dišu". Realna cijena zakupnine npr poslovnog prostora u kojem osobno imam radnju bila bi 1500 kn , a ne 5800kn , jer bih radije zaposlila još jednu prodavačicu da se osobno mogu baviti razvojem poslovanja...Pologe ste za licitacije povisili na nenormalne cifre, pa u vremenu u kojem da se mi poduzetnici jedva pokrивamo , ne možemo niti razvijati poslovanje niti razmišljati o zapošljavanju novih djelatnika ...	Prijedlozi nisu prihvaćeni, budući se ne odnose na problematiku koja je predmet Nacrta ovoga akta.

			<p>Umjesto da potičete malo poduzetništvo, smanjite cijene najma, omogućite u centru grada otvaranje raznolikih trgovinica i obrta, vama (tu mislim na Voditelje odjela, Gradonačelnika i sve ljude u lancu gradske uprave koji bi mogli nešto poduzeti, ali jednostavno neće) kao da vam je svima svejedno. Osobno se želim uključiti na volonterskoj bazi u savjetovanju, prijedlozima, ali nema svrhe jer ne znam da li bi me itko mogao i želio poslušati, a s obzirom na čeone pozicije onih koji su bliži Gradonačelniku, ne vidim kako bi me isti osobno i pokušao čuti...ono u sto sam se osobno uvjerila je činjenica da je nekoliko mojih ideja i preuzeto i realizirano, pa mi je u toliko i drago da se nešto pokrenulo, makar se drugi kitili tuđim perjem. Te sam ideje iznosila na društvenim mrežama i u razgovoru s ljudima...</p> <p>Ovom gradu podhitno treba oživljavanje poduzetništva, trgovine i proizvodnje, ali ne samo kroz inkubatore i start upove!!! ...Molim vas razmislite barem o tome! I da voljela bih kada bih mogla par riječi podijeliti s Gradonačelnikom jer mislim da bi trebao biti pristupačniji i slušati glas poduzetnika ovoga grada i ne samo onih koji su mu bliži po interesima. Ja sam samo mali poduzetnik i nadam se da me radi ovog glasa koji šaljem u svrhu konstruktivne kritike neće netko krivo shvatiti i nastojati maknuti s mjesta gdje radim i borim se za opstanak."</p>	
2.	<p>Mjesni odbor Vojak</p> <p>Mjesni odbor Trsat</p>	članak 8.	<p>"Pisana ponuda za sudjelovanje na natječaju mora sadržavati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. presliku rješenja o upisu u sudski registar za pravne osobe, odnosno obrtni registar za fizičke osobe ili drugi odgovarajući dokaz pravne sposobnosti, 2. ponuđenu naknadu za korištenje po m² korištenja i u ukupnom iznosu, 3. dokaz o uplati jamčevine, 4. ostalu dokumentaciju koju je ponuditelj obvezan podnijeti sukladno uvjetima iz natječaja." <p>Prijedlog: dodati "5. suglasnost mjesnog odbora."</p> <p>To iz razloga što se od mjesnih odbora traži suglasnost za produženje radnog vremena i na nekim lokacijama privremeni objekti nagrđuju izgled prostora i ometaju prolaz."</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen budući je ocijenjeno da je sadržaj pisane ponude odgovarajuće uređen navedenim člankom u odnosu na članak 4. kojim je utvrđeno da će se sadržaj privremenih objekata, reklamnih predmeta i oglasnih predmeta, lokacije, zone, uvjeti i postupak za njihovo postavljanje i oblikovanje te lokacije i uvjeti za prodaju izvan prodavaonica, sukladno propisima o trgovini i za obavljanje ugostiteljske djelatnosti u privremenom objektu, sukladno propisima o ugostiteljstvu, odrediti posebnom</p>

3.	Mjesni odbor Vojak Mjesni odbor Trsat	članak 18.	<p>"Odjel može odobriti korisniku ustupanje ugovora o davanju na korištenje za postavljanje kioska ili montažnog objekta.</p> <p>Ugovor se može ustupiti osobi koja je stekla u vlasništvo kiosk ili montažni objekt postavljen na nekretnini koja je predmet ugovora o davanju na korištenje koji se ustupa.</p> <p>Ustupanje ugovora o davanju na korištenje iz stavka 1. ovoga članka dozvolit će se pod uvjetom da:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. se u kiosku ili montažnom objektu nastavlja obavljati djelatnost iz ugovora o davanju na korištenje, 2. je dosadašnji korisnik podmirio sav dug prema Gradu s osnova ugovora o davanju na korištenje koji se ustupa, osim ako je sa Gradom regulirao plaćanje duga, 3. novi korisnik nema nepodmiren dug prema Gradu po bilo kojem osnovu, osim ako je sa Gradom regulirao plaćanje duga ili kada novi korisnik istodobno prema Gradu ima dospjelo nepodmireno potraživanje u iznosu koji je jednak ili veći od duga novoga korisnika, 4. da je kiosk ili montažni objekt postavljen sukladno uvjetima iz ugovora o davanju na korištenje." <p>Prijedlog: dodati "5. suglasnost mjesnog odbora."</p> <p>"To iz razloga što se od mjesnih odbora traži suglasnost za produženje radnog vremena i na nekim lokacijama privremeni objekti nagrđuju izgled prostora i ometaju prolaz."</p> 	<p>aktima kojima se uređuju uvjeti za postavljanje predmeta i privremenih objekata.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen budući je ocijenjeno da su uvjeti ustupanja odgovarajuće uređeni navedenim člankom u odnosu na članak 4. kojim je utvrđeno da će se sadržaj privremenih objekata, reklamnih predmeta i oglasnih predmeta, lokacije, zone, uvjeti i postupak za njihovo postavljanje i oblikovanje te lokacije i uvjeti za prodaju izvan prodavaonica, sukladno propisima o trgovini i za obavljanje ugostiteljske djelatnosti u privremenom objektu, sukladno propisima o ugostiteljstvu, odrediti posebnom aktima kojima se uređuju uvjeti za postavljanje predmeta i privremenih objekata.</p>
4.	Mjesni odbor Trsat	Prilog 1. Popis ulica za postavljanje ugostiteljskih terasa po zonama	" Iz kojeg su razloga Ulica Partizanski put i Trg Viktora Bubnja navedeni u II. zoni, a ne u III?"	Prijedlog nije prihvaćen obzirom su ulice Partizanski put i Trg Viktora Bubnja svrstani su u 2. zonu poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke koji se daje u zakup, odnosno istu zonu koja je utvrđena Nacrtom ovoga akta.

5.	Mjesni odbor Trsat		"Ispravo prezime fra Serafina glasi SHÖN"	Primjedba ocijenjena kao omaška
----	-----------------------	--	---	---------------------------------------