

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU  
U POSTUPKU DONOŠENJA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA RIJEKE  
ZA RAZDOBLJE 2017.-2022. GODINE**

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem  
Rijeka, prosinac 2017.**

<b>Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću</b>	Plan gospodarenja otpadom Grada Rijeke za razdoblje 2017.-2022. godine
<b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта / provedbu savjetovanja</b>	Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem/Ured Grada
<b>Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja</b>	<p>Glavni razlog donošenja Plana je zakonska obveza utvrđena Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13 i 73/17). Glavni cilj Plana je odrediti okvir za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja, primarno komunalnim otpadom. Planom se utvrđuju mjere kojima će Grad Rijeka u razdoblju 2017. do 2022. godine, sukladno Zakonu i nacionalnom planu gospodarenja otpadom, na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša i gospodarenja otpadom, na svojem administrativnom području uspostaviti, unaprijediti ili osigurati najmanje:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- sakupljanje i pripremu za ponovnu uporabu rabljenih proizvoda</li><li>- odvojeno prikupljanje otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada</li><li>- pripremu za recikliranje odvojeno prikupljenog otpadnog papira, metala, stakla, plastike</li><li>- javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada,</li><li>- sustav sprječavanja odbacivanja otpada te uklanjanje tako odbačenog otpada,</li><li>- provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti te</li><li>- provedbu akcija prikupljanja otpada u humanitarne i slične svrhe.</li></ul> <p>te doprinijeti postizanju nacionalnih ciljnih vrijednosti gospodarenja otpadom.</p>
<b>Objava dokumenata za savjetovanje</b>	<a href="https://www.rijeka.hr/">https://www.rijeka.hr/</a>
<b>Razdoblje provedbe savjetovanja</b>	8. studenog do 7. prosinca 2017. godine
<b>Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću</b>	<p>U savjetovanju su sudjelovale 3 osobe sa ukupno 18 primjedbi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- prihvaćene su 2 primjedbe,</li><li>- nije prihvaćeno 10 primjedbi,</li><li>- primljeno je na znanje 6 primjedbi</li></ul>
<b>Ostali oblici savjetovanja s javnošću</b>	javni uvid javno izlaganje
<b>Troškovi provedenog savjetovanja</b>	2.592,00 kn

**Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje**

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedince, naziv organizacije)	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)
1.	Anet Trope, dipl.oec., članica Akcije Mladih Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje PGŽ	<p>Unatoč Zakonu o održivom gospodarenju otpadom koji je objavljen 22. srpnja 2013. godine, Grad Rijeka se nažalost potpuno oslonio na Mariščinu – centar za gospodarenje otpadom kao da se radi o sustavu koji ispunjava sve obveze grada po pitanju gospodarenja otpadom. U stvari, na Marišćini se prerađuje smeće ili nerazvrstani otpad i stvara gorivo iz otpada (RDF), proizvod koji nikome ne treba, čak ga ni cementara Koromačno ne želi kupovati, već traže da im se plati ako ga preuzmu. Stoga je ovaj centar veliki gubitak te uz činjenicu da uopće ne osigurava ispunjavanje važnog cilja o minimalnih 50% recikliranja do 2020., ujedno stvara troškove zbog kojih je došlo do povećanja računa građana za 109%, a ti računi će i dalje rasti. Dosljedna provedba Zakona o održivom gospodarenju otpadom te Okvime direktive o otpadu Europskog parlamenta i Vijeća gdje je jasno definiran red prvenstva gospodarenja otpadom: 1. reduciranje, 2. ponovna upotreba, 3. recikliranje, 4. zbrinjavanje otpada dovela bi do toga da ovi skupi i neučinkoviti centri za gospodarenje otpadom uopće nisu potrebni. Ako ne dosljedno i do kraja, sam Zakon traži barem polovično poštivanje reda prvenstva do vrlo skore 2020., što znači da je trebalo, odnosno sad treba hitno jačati sustav odvojenog prikupljanja uključivo i nužnu sortirnicu i kompostište. Taj dio sustava jedini može osigurati da se vrijedne otpadne tvari očuvaju kao sirovina, a jasno, ništa od toga nije dio Marišćine.</p> <p>To sve stoji i u Studiji (Ekološki zasnovan sustav gospodarenja otpadom Grada Rijeke s okolicom) izrađenoj na Fakultetu strojarstva i brodogradnje u Zagrebu, pod voditeljstvom prof. Slavena Dobrovića još početkom 2014., a koju je naručila KD Čistoća d.o.o., ali ju ne provodi. Primarna selekcija otpada izravno utječe na bolje poslovanje Čistoće jer odvojeni papir i plastika, osim što vrijede na tržištu (uz uvjet odvojenog prikupljanja i pripreme na sortirnici) ujedno smanjuju troškove otpreme i zbrinjavanja na Marišćini, što pokazuje studija prof. Dobrovića i suradnika.</p> <p>Čistoća odnedavno plaća Eko Plusu za zbrinjavanje na Marišćini 470kn/t, a očekuje se da će trošak rasti na 750kn/t do čak 1150kn/t. Što manje smeća ide na Marišćinu manji su nam računi, a ujedno izbjegavamo rizik plaćanja penala zbog neispunjavanja obveze 50% recikliranja nakon 2020. Zato je bitno odvojeno prikupljati otpad. O tome svjedoči i primjer otoka Krka koji uz trošak odvojenog prikupljanja od 240 kn/t postiže učinak od 66% selekcije.</p> <p>Preduvjet je uspostavljen i dobro organiziran sustav odvojenog prikupljanja, pravedan sustav naplate usluge (nagrađivanje nižim cijenama one koji</p>	<p><b>prima se n/z</b></p> <p>Prema članku 21. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) prijedlog plana jedinice lokalne samouprave mora biti u skladu s odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Odlukom o donošenju Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. - 2022. godine (NN 3/17).</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom u skladu je s nacionalnim, strateškim i planskim dokumentima, Zakonom o održivom gospodarenju i provedbenim propisima i nastavno na isto u Nacrtu plana obuhvaćen je i Županijski centar za gospodarenje otpadom Marišćina koji Zakon o održivom gospodarenju otpadom definira kao građevinu za gospodarenje otpadom od državnog značaja. Također i prema Odluci o donošenju Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. - 2022. godine, u smislu planiranja u dokumentima prostornog uređenja, građevina od državnog značaja je centar za gospodarenje otpadom.</p> <p>Prilikom izrade Nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Rijeke za razdoblje 2017.-2022. kao podloga korišten je, između ostalog, dokument „Ekološki zasnovan sustav gospodarenja otpadom Grada Rijeke s okolicom“, Fakultet strojarstva i brodogradnje, 2014. Isto je razvidno iz predloženih mjera i aktivnosti u planskom dijelu dokumenta Nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Rijeke, a koje su definirane na način da se u Gradu Rijeci uspostavi sustav gospodarenja otpadom koji je u skladu s zakonskim i planskim okvirom Republike Hrvatske te koji je dugoročno održiv, isplativ i s ekološkog aspekta prihvatljiv. U skladu s Zakonom o održivom razvoju mjere i aktivnosti predložene Nacrtom Plana u skladu su s redom prvenstva u gospodarenju otpadom. Kao jedna od mjera u Nacrtu Planu predviđena je i izgradnja sortirnice za reciklabilni otpad na području Grada Rijeke, a isto tako predviđene su i odgovarajuće mjere za gospodarenje biorazgradivim otpadom.</p> <p><b>prima se n/z</b></p> <p>Predmetni komentar ne odnosi se na specifične dijelove predmetnog Nacrta Plana.</p>

	<p>razvrstavaju otpad) te funkcionalni sustav komunalnih redara koji bi kažnjavali prekršitelje, sve stoji u Studiji.</p> <p>U svibnju 2017. godine Vlada RH donijela je odluku o implementaciji plana gospodarenja otpadom RH 2017-2022 godine, međutim Grad Rijeka još uvijek nema matricu kako organizirati odvojeno prikupljanje, posebno kod brojnih nebodera. Reciklažna dvorišta nisu ucrtana u prostorni plan, niti rješenje za odvojeno prikupljeni biootpad. Grad Rijeka se slabo bavi selektiranjem otpada, vjerojatno zbog sukoba dvaju koncepta. I sam gradonačelnik je u dvije uloge suprotstavljenog interesa, s jedne strane vodi Grad kao ulagač u Mariščinu te brine da se centar ne ugrozi nedostatkom smeća, a s druge strane trebao bi voditi Grad tako da se organizira komunalni sustav sukladno Zakonu i obvezama JLS, a što svakako traži bitno jačanje sustava odvojenog prikupljanja.</p> <p>Posebno je vidljivo izostajanje svake inicijative za vrtno kompostiranje, mjeru koja može jeftino i efikasno smanjiti količine i problematičnost ostatnog otpada za zbrinjavanje.</p>	
<p>Doc. dr. sc. Lidija Runko Luttenberger, dipl.ing.</p>	<p>Plan ne predviđa otklanjanje ključne smetnje uspostavi zakonitog i održivog gospodarenja otpadom u Gradu Rijeci, a to je ŽCGO Marišćina. Ugovor s Mariščinom treba revidirati i koncept planirati na način koji nije uvjetovan postojanjem MBO i biorektorskog odlagališta Marišćina.</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>Mandat Plana gospodarenja otpadom nije revizija ugovora i zakonitosti poslovanja ŽCGO Marišćina. Ugovor s Mariščinom se ne može revidirati jer takva pravna osoba ne postoji.</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Rijeke za razdoblje 2017.-2022., temeljem rezultata analize stanja u području gospodarenja otpadom na području Grada Rijeke te u skladu s nacionalnim, strateškim i planskim dokumentima, Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i provedbenim propisima, definira mjere i aktivnosti koje je potrebno provesti kako bi se uspostavio održiv i učinkovit sustav gospodarenja otpadom i postigli propisani ciljevi.</p> <p>U tu svrhu, između ostalih, propisane su mjere i aktivnosti kojima je potrebno provesti reviziju postojećeg sustava gospodarenja otpadom, koja će obuhvaćati ekološke, tehničke i ekonomske elemente izvedivosti sustava i kojima će se iznaći najbolja rješenja za uspostavu cjelovitog i učinkovitog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Rijeke, a koji će biti u skladu postavljenim ciljevima i dugoročnim europskim smjerom koji je usmjeren na resursno održiv sustav i prelazak na kružno gospodarstvo.</p> <p>Plansko razdoblje obuhvaćeno predmetnim planom je šest godina, a mjere i aktivnosti definirane istim koncipirane su na način se, uz osiguranje ispunjenja zadanih ciljeva, uzimaju u obzir svi mogući rizici koji bi dugoročno uzrokovali neodgovarajuće gospodarenje otpadom kao i neekonomičnost sustava.</p> <p>Sve navedeno odnosi se i na spomenuto gospodarenje biootpadom</p> <p>Plansko razdoblje obuhvaćeno predmetnim planom je šest godina, a mjere i aktivnosti definirane istim koncipirane su na način se, uz osiguranje ispunjenja zadanih ciljeva, uzimaju u obzir svi mogući rizici koji bi dugoročno uzrokovali neodgovarajuće gospodarenje otpadom kao i neekonomičnost sustava.</p>
	<p>Plan stoga treba pisati ne ponavljanjem fraze "trebalo bi" i "trebao bi" kada god se spomene postupanje s otpadom predviđeno važećim propisima, već "obveza je".</p>	<p><b>prima se n/z</b></p>
	<p>Plan spominje odvojeno prikupljanje biootpada, ali ne predviđa niti njegovo</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p>

		<p>prikupljanje od vrata do vrata (ukoliko korisnik nije u mogućnosti kompostirati) niti komunalnu kompostanu niti digester čiji bi se proizvodi mogli koristiti na gradskim zelenim površinama/pogon komunalnih vozila/proizvodnju struje.</p>	<p>Odvojeno sakupljanje od vrata do vrata predviđeno je u okviru javne usluge, sukladno Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom. Početak odvojenog sakupljanja razumno je uvjetovan osiguranjem kapaciteta za biološko recikliranje biootpada. iz tog razloga logično je, i sukladno odredbama PGO RH, da je kao prvi korak predviđena izrada studije izvodljivosti kao podloga za donošenje odluke o načinu osiguranja tih kapaciteta.</p> <p>Ocjena o mogućnosti korištenja komposta i digestata je paušalna. Ideja nije provediva dok se ne razmotri u svjetlu svih elemenata studije izvodljivosti.</p>
		<p>Plan mora predvidjeti i način saniranja nastalih šteta od dosadašnjeg pogrešnog koncepta tzv. centra gospodarenja otpadom.</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>Centar za gospodarenje otpadom sigurno nije pogreška niti je svojim dosadašnjim radom mogao nanijeti bilo kakvu štetu, najprije iz razloga jer je tek nedavno pušten u redovni rad.</p> <p>Primjedba je na tragu pokušaja dijela glasne javnosti da se suvišnim proglašenjem postrojenja za mehaničko- biološku obradu (MBO) koja su, sukladno raširenoj praksi gospodarenja komunalnim otpadom u zemljama koje nisu proizvođači postrojenja za termičku obradu otpada, dio cjelovitog sustava s jasnom primarnom zadaćom – obradom prije odlaganja otpada koji je preostao nakon gospodarenja na višim razinama reda prvenstva kako bi se u što većoj mjeri smanjile količine i štetnost otpada koji se mora odložiti te osigurati odlaganje na usklađenom odlagalištu biostabilizirane metanogene frakcije iz procesa MBO i drugih tokova otpada predviđenim dozvolom za odlaganje otpada.</p> <p>Predobradom otpada prije odlaganja osigurava se ispunjenje zakonske obveze da se dopusti odlaganje samo obrađenog otpada, dodatno se osigurava postizanje zakonskog cilja u pogledu ograničavanja odlaganja biorazgradivog komunalnog otpada te cilja PGO RH u pogledu ograničenja količine odloženog otpada. Taj dio sustava funkcionira i kao kompenzator za kolebanja u količinama i svojstvima preostalog otpada koje nastaju u postupanju s otpadom na višim razinama reda prvenstva.</p> <p>Tu funkciju postrojenja za MBO i sličnih ne može nadomjestiti infrastrukturom koja se koristi u višim redovima prvenstva u gospodarenju otpadom.</p>
		<p>Plan posebno mora predvidjeti <u>spriječavanje nastanka</u> otpada od jednokratne uporabe ambalaže. To se postiže donošenjem gradskih propisa.</p> <p>Kako Grad Rijeka ima kvalitetnu vodovodnu mrežu, potrebno je promicati konzumaciju vode iz vodovoda, a ne iz plastičnih boca s jednokratnom uporabom.</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>U Nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Rijeke definirano je niz mjera i aktivnosti sprječavanja nastanka otpada, a sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom i provedbenim propisima kojima je uređeno gospodarenje posebnim kategorijama otpada Grad Rijeka sudjeluje u gospodarenju istim.</p>
		<p>Nedovoljno je razrađen morski otpad za grad na moru i lučki grad.</p>	<p><b>prihvaća se</b></p>
		<p>Dijelove Plana bi zbog preglednosti trebalo numerirati.</p>	<p><b>prima se n/z</b></p>
		<p>Navodi se da je "od ukupno proizvedene količine biorazgradivog komunalnog otpada oko 80% zbrinuto".</p> <p>Primjedba: nejasno je što ovdje znači zbrinuto? Odloženo?</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>U poglavlju 4.2.2. Biorazgradivi komunalni otpad elaboriran je predmetni navod: „Od ukupno proizvedene količine biorazgradivog komunalnog otpada oko 80% zbrinuto je postupkom D15“. Riječ je o postupcima zbrinjavanja otpada (postupci D) sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom koji su dati u Prilogu 1. Plana. Dodatno, u Tablici 7. dat je prikaz količina proizvedenog i obrađenog biorazgradivog komunalnog otpada postupkom D15 u 2014. godini, po ključnim brojevima otpada.</p>

		<p>Navodi se da "glavna ocjena postojećeg stanja u gospodarenju otpadom na području Grada Rijeke je da postoji kvalitetna osnova za postizanje cjelovitog, učinkovitog i održivog sustava gospodarenja otpadom". Primjedba: to je u kontradikciji s opisanim analize i ocjenom stanja</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>Navod nije u kontradikciji s analizom i ocjenom stanja. Glavna ocjena postojećeg stanja u gospodarenju otpadom na području Grada Rijeke je da postoji kvalitetna osnova za postizanje cjelovitog, učinkovitog i održivog sustava gospodarenja komunalnim otpadom, osobito iz razloga jer je za potrebe gradova i općina na području Primorsko – goranske županije na području Marišćine realiziran najzahtjevniji i za provedbu najkritičniji dio sustava gospodarenja komunalnim otpadom: podsustav zbrinjavanja ostatka komunalnog otpada koji se nije mogao izbjeći, ponovno uporabiti, reciklirati ili oporabiti na drugi način, uključivo otpada iz prethodnih postupaka gospodarenja otpadom. Sustav s postrojenjem za mehaničko-biološku obradu otpada u svrhu smanjenja njegove količine i štetnosti prije odlaganja na usklađeno odlagalište, omogućava postizanje ciljnih vrijednosti gospodarenja komunalnim otpadom propisanih za odlaganje otpada.</p>
		<p>Navodi se "potrebno je razmotriti opravdanost izgradnje vlastite sortirnice odvojeno sakupljenog reciklabilnog otpada". Primjedba: izgradnja sortirnice je nasušna potreba kako za odvojeno prikupljeni otpad, tako i za preostali miješani otpad.</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>Sukladno odredbama iz poglavlja 4. KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE NAČELNIH LOKACIJA I POTREBNIH KAPACITETA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA nacionalnog plana „nasušna potreba izgradnje sortirnice“ utvrđuje se studijom izvodljivosti. Temeljem vlastitih analiza, sadašnji davatelj usluga sakupljanja komunalnog otpada s područja ovog plana ocijenio je da mu treba vlastita sortirnica</p>
		<p>Navodi se "za uspostavu cjelovitog i efikasnog sustava gospodarenja otpadom ... osiguranje nesmetanog i kontinuiranog rada ŽCGO Marišćina" Primjedba: ŽCGO je nužno prenamijeniti, revidirati posebno glede njegove veličine i tehnologije i sadržaja kao uvjet uspostave cjelovitog i efikasnog sustav gospodarenja otpadom u Gradu Rijeci.</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>ŽCGO je jako vrijedan dio cjelovitog sustava gospodarenja komunalnim otpadom s područja Primorsko – goranske županije, koji ima jasnu primarnu zadaću – osigurati obradu prije odlaganja otpada koji je preostao nakon gospodarenja na višim razinama reda prvenstva kako bi se u što većoj mjeri smanjile količine i štetnost otpada koji se mora odložiti te osigurati odlaganje na usklađenom odlagalištu biostabilizirane metanogene frakcije iz procesa MBO i drugih tokova otpada predviđenim dozvolom za odlaganje otpada.</p> <p>Predobradom otpada prije odlaganja osigurava se ispunjenje zakonske obveze da se dopusti odlaganje samo obrađenog otpada, dodatno se osigurava postizanje zakonskog cilja u pogledu ograničavanja odlaganja biorazgradivog komunalnog otpada te cilja PGO RH u pogledu ograničenja količine odloženog otpada. Taj dio sustava funkcionira i kao kompenzator za kolebanja u količinama i svojstvima preostalog otpada koje nastaju u postupanju s otpadom na višim razinama reda prvenstva. Tu funkciju postrojenja za MBO i sličnih ne može nadomjestiti infrastrukturom koja se koristi u višim redovima prvenstva u gospodarenju otpadom.</p>
		<p>Navodi se "možebitno opremanje vozila dodatnog tehnikom". Primjedba: Izraz "možebitno" ispustiti iz teksta.</p>	<p><b>prihvaća se</b></p>
		<p>Navode se naširoko i neodređeno moguće opcije gospodarenja muljem. Primjedba: situacija je nažalost takva da se uređaj za obradu otpadnih voda koji proizvodi mulj nalazi na jednoj od najvrijednijih lokacija Grada, a put do ŽCGO vodi kroz uži centar grada. Mulj predstavlja jedan od ključnih problema gospodarenja otpadom i Plan treba točnije odrediti da li su aglomeracije odnosno centralizirani sustavi uopće prihvatljivi. Isto tako nigdje se ne predviđaju objekti u kojima bi se od mulja mogli dobivati vrijedni proizvodi (kompostiranje, digestija).</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>Obveza izrade plana gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave i minimalni sadržaj podataka i informacija plana propisan je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Plan gospodarenja otpadom sadrži sve Zakonom propisane elemente. Mandat plana nije ocjena sustava koji se grade sukladno propisima iz vodno-komunalnog sektora odnosno projekata koji se provode sukladno propisima iz vodnog gospodarstva</p>
		<p>Ocjena postojećeg stanja – zaključak – kod biootpada se govori samo o kućnom</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>U ocjeni stanja nije dat isključivo osvrt na kućno</p>

		<p>kompostiranju.          Primjedba: potrebno je stvoriti uvjete za odvojeno prikupljanje biootpada i njegovo daljnje korištenje (ne miješanje s ostalim otpadom i odlaganje na biorektorski deponij ŽCGO Marišćina)</p>	<p>kompostiranje biootpada: „U zamjetnijoj količini izdvaja se samo biootpad koji nastaje kod održavanja javnih površina te otpadno jestivo ulje i mast koja nastaje u kuhinjama ugostiteljskih objekata i menzama. Biootpad, koji kvantitativno čini značajni dio biorazgradivog komunalnog otpada iz kućanstva, ne sakuplja se odvojeno, a nije prijavljeno niti odvojeno sakupljanje drugog kuhinjskog otpada. Potrebno je unaprijediti u gospodarenju prvenstveno otpadom od hrane i otpadnim jestivim uljima i mastima.“          U planskom dijelu dokumenta (osobito poglavlje definirane su mjere i aktivnosti koje je potrebno provesti kako bi se osigurala uspostava ekološko i ekonomski najpovoljnijeg sustava gospodarenja biootpadom uključivo odvojeno sakupljanje kada se stvore potrebni uvjeti, a glavni je da su osigurani kapaciteti za biološko recikliranje odvojeno sakupljenog biootpada.</p>
		<p>Navodi se "odrediti davatelja javne usluge prikupljanja miješanog otpada i davatelja javne usluge prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada".          Primjedba: nejasno što se time želi reći, da gradska komunalna tvrtka to neće rješavati?</p>	<p><b>prihvaća se</b>          JLS obvezna je donijeti odluku o dodjeli javne usluge trgovačkom društvu koje osniva jedinica lokalne samouprave i u kojem drži većinski dio dionica, odnosno udjela ili javnoj ustanovi koju osniva jedinica lokalne samouprave ili odluku o davanju koncesije drugoj pravnoj ili fizičkoj osobi koja posjeduje potrebe sposobnosti; nije nam poznato da postoje razlozi zbog kojih se obavljanje javne usluge sakupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada ne bi dodijelilo KD Čistoći.</p>
3.	Ninoslav Lubura	<p>Moje skromno mišljenje je, da građanima koji su jedni od onih koji stvaraju većinu otpada, treba ponuditi rješenja koja im pomažu da u kući na mjestu nastanka otpada razvrstaju nastali otpad.          I to na način da se podijele kućne kante za smeće sa odvojenim spremnicima, koje bi nabavila (kupila) lokalna uprava (grad, općina ili zupanija) i nakon toga kontinuirano omogućila besplatno preuzimanje vrećica za sortiranje koje bi se stalno dijelile besplatno.          Građani su savjesni, odgovorni i ekološki osviješteni, ali im treba malo pomoći a ne kažnjavati ih i prijetiti računima koje i onako jedva plaćaju.          Također građani nisu krivi za kasnjenja koja su nastala u ispunjavanju projekata i zakona EU o gospodarenju otpadom.          Nije bilo dovoljno samo postaviti kontejnere, nego je trebalo učiniti i nešto stimulatивно za projekt, pored pukog oglašavanja razvrstavanja otpada.           Mislim da kazne treba uvesti ali da prije toga na gore navedeni način se može postići brzo i efikasno rješenje i polučiti nevjerojatne rezultate u kratkom periodu.</p>	<p><b>prima se n/z</b>          Prijedlog će se razmotriti u postupku donošenja odluke o načinu sakupljanja otpada.</p>