

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:
Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi.

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od dana 13. veljače 2018. godine pa do dana 13. ožujka 2018. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od javnosti u svezi rješenja predloženih Nacrtom prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga
<u>1.</u>	<u>Pod rednim brojem 1.</u> Dario Bercicg	<u>Pod rednim brojem 1.</u> Daju se načelne primjedbe	<u>Pod rednim brojem 1.</u> "Živim u zoni pećine i mislim da joj je klasifikacija previsoka iz sljedećih razloga: -Vrlo slaba pokrivenost javnim prijevozom ukoliko se uzme broj autobusa na sat u usporedbi sa drugim zonama koje su u nižem rangu. -nedostupnost ljekarne ili liječnika u zoni -Osim tower centra nema niti trgovina niti drugih sadržaja što je osobito značajno za one koji su udaljeni (pećine imaju dosta veliku površinu) -neprisutnost komunalnih redara koji bi obilazili teren -odvoz otpada ponekad je toliko rijedak da smeće stoji nekoliko dana oko kanti i baja -nogostupi su vrlo cestu puni psećeg izmeta toliko da se ne može prošetati – jedina značajna izmjena u zadnjih 10 godina je novi asfalt na cesti. Nogostupi su i dalje u istom stanju -neoznacene parkirne zone u ulici XIII divizije, toliko da je dole parkiranje ko divlji zapad Sve u svemu smatram da nekih značajnih promjena komunalnih usluga u zadnjih deset godina nije bilo pa poskupljenje nema realno opravdanje."	<u>Pod rednim brojem 1.</u> Primjedbe su razmotrene, ali nisu prihvaćene. Stručne službe su prethodno izvršile analizu temeljem koje su sačinile prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi koji se ocjenjuje svrsishodnim, ali će se njezina primjena kontinuirano detaljno pratiti , te će se po potrebi Odluka mijenjati.
<u>2.</u>	<u>Pod rednim brojem 2.</u> Slobodan Milošević	<u>Pod rednim brojem 2.</u> Daju se načelne primjedbe/prijedlozi	<u>Pod rednim brojem 2.</u> "Predlažem da se stručno i detaljno, koristeći matematičke i statističke metode, ARGUMENTIRA I OPRAVDA povećanje koeficijenta za Zonu II za stambeni prostor od 50%. Želim uvid u materijalne dokaze da je 50% povišica rezultat stručne i objektivne kalkulacije, a ne nasumce odabrana 'okrugla' cifra. Nastavno na "Načelni prijedlog i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta" koji sam iznio, molim da se	<u>Pod rednim brojem 2.</u> Primjedbe i prijedlozi su razmotrene, ali nisu prihvaćeni, budući da nisu upućene primjedbe/prijedlozi u odnosu na konkretne odredbe predložene Odluke.

<p>3.</p>	<p><u>Pod rednim brojem 3.</u></p> <p>Ivan Mencer</p>	<p><u>Pod rednim brojem 3.</u></p> <p>Daju se načelne primjedbe/</p>	<p>obznane slijedeći podaci za Mjesni odbor BELVEDER od datuma postavljanja koeficijenta (mislim da navodite 2001. godinu kad je koeficijent postavljen):</p> <ul style="list-style-type: none"> – iznos utrošen na održavanje – iznos utrošen na investicije u poboljšanje kvalitete komunalnih usluga – listu kvalitativnih poboljšanja – listu kvantitativnih poboljšanja <p>Budući da se od datuma utvrđivanja koeficijenta kvaliteta življenja u području Mjesnog odbora BELVEDER vidno POGORŠALA, ne vidim razlog povećanju koeficijenta osim kao način punjenja proračuna Grada (kao što je bio slučaj sa povećanjem naknade za otpad od 109%).</p> <p>Uprava Grada, sa svojim satelitskim firmama za usluge građanima treba smanjiti svoje neopravdane troškove a ne prenosi svoju neodgovornost i nekompetentnost na građane.</p> <p>Ja TJEDNO imam problema sa prilazom ulazu u kuću zbog nelegalno parkiranih vozila. Međutim, niti Mjesni odbor, niti Rijeka promet (ili Rijeka Plus – odnosno kako god želite zvati vaše satelitske firme), niti komunalni redari NE RADE ODOVORNO I SAVJESNO SVOJ POSAO za koji su plaćeni direktno ili indirektno proračuna Grada koji mi punimo.</p> <p>Gdje su stupići koji bi onemogućili nelegalno parkiranje?</p> <p>Pokažite da brinete o građanima prije nego li povećate harač.</p> <p>Dokažite da vam je stalo da se majke sa djecom u kolicima i invalidi mogu kretati po pločnicima.</p> <p>Ne želim dati podršku vašem nemaru, nesposobnosti, aroganciji, nepotizmu i uhljebljeništvu koje dominira u vašoj Upravi i u vašim satelitskim firmama."</p> <p><u>Pod rednim brojem 3.</u></p> <p>" 1. „Sredstvima koja se prikupe od komunalne naknade financira se čišćenje javnih površina, održavanje javnih površina, održavanje nerazvrstanih</p>	<p>Stručne službe su prethodno izvršile analizu temeljem koje su sačinile prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi koji se ocjenjuje svrsishodnim, ali će se njezina primjena kontinuirano detaljno pratiti , te će se po potrebi Odluka mijenjati.</p> <p><u>Pod rednim brojem 3.</u></p> <p>Primjedbe i prijedlozi su razmotreni, ali nisu prihvaćeni, budući</p>
-----------	---	--	---	--

	prijedlozi	<p>cesta, javna rasvjeta, održavanje groblja i sl.“ (1) Smatram da se prethodna rečenica nikako ne može završiti sa „sl.“ već se trebaju nabrojiti svi, bas svi sadržaji koji se financiraju iz komunalne naknade. Na taj se način osigurava financiranje samo tih sadržaja, a ne da komunalna naknada služi za npr. osiguranje likvidnosti Grada Rijeke. Već slijedeća nabranja omogućuju da se zaista zahvate svi financirani sadržaji. (2) Istodobno, navedeni sadržaji koji jesu i koji će biti traže dinamičniji pristup politici komunalne naknade, a ne da se komunalna naknada ne mijenja od 2001. naovamo. Kako to da se baš ove godine 2018. razmišlja o njezinoj korekciji? Zašto to nije nastupilo ranije, ako je bilo potrebo, a izgleda da je bilo? (3) Istodobno, valja razmišljati o posljedicama ne prikupljanja komunalne naknade pojedinih entiteta kao rezultat neke specifične politike Grada.</p> <p>2. „Temeljem svega iznijetog, evidentno je da su se sve navedene površine i izgrađena komunalna oprema višestruko povećale u prethodnim godinama, a što svakako znači i povećanje troškova održavanja. Primjerice, u 2018. godini su planirana povećana izdvajanja za čišćenje javno prometnih površina i održavanje hortikulture za gotovo 3.000.000,00 kn“. Prvi dio citata bi se trebao numerički popratiti. Time bi se stekao dojam o dinamici izgradnje sadržaja komunalna infrastruktura. Kao konzekvenca tog rasta sasvim je realno da rastu i troškovi održavanje te infrastrukture</p> <p>3. „Na temelju izvješća Odjela za gradsku samoupravu i upravu o stanju opremljenosti objekata i uređaja komunalne infrastrukture u mjesnim odborima pristupilo se detaljnoj analizi utemeljenoj na sljedećim kriterijima i njihovim vrijednostima:“. U nastavku nedostaju iskazivanje samih vrijednosti pojedinih parametara</p> <p>4. Prilozi koji se spominju valjalo bi zbog preglednosti uvrstiti u sam tekst Strategije</p> <p>5. „Također, predlaže se podjela u pet zona, osim za stambeni prostor, prostor koji koriste neprofitne organizacije, garažni prostor i neizgrađeno građevno zemljište gdje se predlaže podjela u šest zona, i to zato što bi, s obzirom na činjenicu da je za prvu zonu propisan koeficijent 1,00, zadržavanje pet zona značilo znatno povećanje komunalne naknade“. Zašto dualni pristup? Neka se broj zona utvrdi za sve entitete identično. Ili pet ili šest.</p> <p>6. „Za poslovni prostor koji služi za proizvodne djelatnosti i za građevno zemljište koje služi u svrhu obavljanja proizvodne djelatnosti, te za poslovni prostor i za građevno zemljište koje služi u svrhu obavljanja ostalih djelatnosti, s obzirom na komunalnu opremljenost, predlaže se pet jedinstvenih zona prema granicama mjesnih odbora“. Trebalo bi na početku ovog dijela naglasiti dualan pristup pet pa šest zona i razloge takvog pristupa, ili jednostavno postupiti prema 6. Jedinstveno broj zona</p> <p>7. Valjalo bi razmisliti o opravdanosti egzistencije prve zone za stanovanje „Korzo“. Ukoliko je to posljedica primjene kriterija neka bude. Ipak, smatram da je Korzo sve samo ne interesantan prostor za stanovanje."</p>	<p>su u određenom dijelu općeniti i nisu direktan predmet odredbi odluke, a u određenom dijelu su već odgovarajuće ugrađeni u Odluku.</p> <p>U odnosu na načelne primjedbe i prijedloge:</p> <p>Ad.1. – 4. Sve navedeno pod tim primjedbama obrazloženo je uz Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi koje obrazloženje je bilo objavljeno na Internet stranici www.rijeka.hr, e-konzultacije radi provedbe savjetovanja sa javnošću u trajanju od 30 dana, odnosno od dana 13. veljače 2018. godine do dana 13. ožujka 2018. godine.</p> <p>Ad.5. U odnosu na ovaj prijedlog, u obrazloženju uz Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi je istaknuto iz kojeg se razloga predlaže propisati šest zona za stambeni prostor, prostor koji koriste neprofitne organizacije, garažni prostor i neizgrađeno građevno zemljište, a to je da bi obzirom na činjenicu da je za prvu zonu propisan koeficijent 1,00</p>
--	------------	---	--

4.	<p><u>Pod rednim brojem 4.</u></p> <p>Pilepić Radislav</p>	<p><u>Pod rednim brojem 4.</u></p> <p>Daju se načelne primjedbe/ prijedlozi</p>	<p><u>Pod rednim brojem 4.</u></p> <p>"MOJA REAKCIJE JE KAO STANOVNIK M.O. BANDEROVO PO KOJEM KRITERIJU JE BANDEROVO PRIPALO U (ZONU 2.) AKO GLEDAMO PO <u>POGODNOSTI POLOŽAJA</u> : TO JE ZAPUŠTEN I PROMETNO IZOLIRAN, ZARŠČEN KOROVOM POGOTOVO UL. RUDOLFA TOMŠIĆA. NAJBLIŽA AUTOBUSNA STANICA JE NA OSJEČKOJ ULICI ZA ŠKURINJE ILI NA PODMURVICAMA.</p> <p>ŠTO SE TIČE <u>KOMUNALNE OPREMLJENOSTI</u> POGOTOVO STANJE PROMETNICA JE KATASTROFA ZA STANOVNIKE VEOMA OPASNO KRETANJE TIM DIJELOM MJESNOG ODBORA <u>BANDEROVO. ULICA RUDOLFA TOMŠIĆA, KARLOVAČKA, BAKARSKA NEMA NOGOSTUPA</u> DA SE MOŽE SLOBODNO I SIGURNO PROLAZITI ULICOM. ULICA KORADA ILIJAŠIĆA NA NEKIM MJESTIMA IMA ŠIRINU NOGOSTUPA 35 CM. STOGA KAO ZAKLJUČAK MJESNI ODBOR BANDEROVO SPADA <u>ZONU 4.</u> MO MLAKA SPADA U ZONU 3. A M.O. PODMURVICE SPADA U ZONU 4. ŠTO JE POTPUNO NERAZUMLJIVO I NELOGIČNO U ODNOSU NA POGODNOST</p>	<p>zadržavanje pet zona značilo znatno povećanje komunalne naknade.</p> <p>Ad.6.-7. U odnosu na ove prijedloge ističe se da su Stručne službe prethodno izvršile analizu temeljem koje su sačinile prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi koji se ocjenjuje svrsishodnim, ali će se njezina primjena kontinuirano detaljno pratiti , te će se po potrebi Odluka mijenjati.</p> <p><u>Pod rednim brojem 4.</u></p> <p>Primjedbe i prijedlozi su razmotrene, ali nisu prihvaćeni, budući da nisu upućene primjedbe/prijedlozi u odnosu na konkretne odredbe predložene odluke. Stručne službe su prethodno izvršile analizu temeljem koje su sačinile prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi koji se ocjenjuje svrsishodnim, ali će se njezina primjena kontinuirano detaljno pratiti , te</p>
----	---	--	---	--

			POLOŽAJA, KAO I KOMUNALNE OPREMLJENOSTI."	će se po potrebi Odluka mijenjati.
--	--	--	--	---------------------------------------

Napomena: U vremenu trajanja savjetovanja pravovremeno je pristiglo 4 primjedbe/prijedloga javnosti na Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi.