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| **IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU** |
| **Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:** Nacrt prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove pročelja i krovova građevina na području zaštićene Urbanističke cjeline grada Rijeke |
| **Vrijeme trajanja savjetovanja**: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 22. ožujka do 21. travnja 2022. godine. |
| **Cilj i glavne teme savjetovanja** | Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u vezi predloženog Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove pročelja i krovova građevina na području zaštićene Urbanističke cjeline grada Rijeke. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Red. broj** | **Naziv dionika (pojedinac, organizacija, institucija)** | **Članak na koji se odnosi primjedba/****prijedlog** | **Tekst primjedbe/prijedloga** | **Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga** |
| 1. | Pojedinac | U primjedbi nije izričito navedeno na koji se članak odnosi | „Da li možemo početi sa radovima na krovu i fasadi i da naknadno dobijemo novce iz vašeg programa sanacija i obnova pročelja i krovova?Primjer. Natječaj još nije ni objavljen ali da će biti ove godine. Mi bi postavili skelu i poskidali staru žbuku i recimo dobijemo sredstva od grada za nekih 5 mjeseci. Da li bi nam se dali novci za obnovu zgrade iako smo mi već počeli sa obnovom? (ili čak završili sa radovima) ?2. Tko boduje valorizacije i stanja zgrade. Jer primjer mi smo bili prijavljeni i 2018 godine i nitko nam nije bio niti kod zgrade niti pogledati krov, a nismo dobili maksimalni broj bodova dok Casa Nave je dobila (ima fasadu na zidu (žbuku) dok mi nemamo fasadu (žbuku) nigdje! Krov je isto užas!3. Casa Nave po valorizaciji nije na listi zaštićenih kulturnih dobara u Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske. Još je iz 1937 a naša i još neke su 1900 godine sa povijesnim ornamentima. Casa Nave je dobila ime od građana tako da to ime i sama zgrada nema neku važnost za Rijeku. Meni je drago da se obnavljaju zgrade po Rijeci. Ali šta nije u redu da zbog jedne zgrade preko veze iz Zagreba da se stopiralo 4,5 zgrada koje su imale slabije veze? Zašto to jednom ne bi išlo sve po pravilima…Molio bi da odgovorite na sva pitanja i da se potpišite da znam s kime sa pričao.Hvala“ | Primjedba je razmotrena ali nije prihvaćena, budući da se ista ne odnosi na sadržaj koji se propisuje ovim Nacrtom prijedloga Pravilnika.  |
| 2. | Jagoda Semeš | U primjedbi nije izričito navedeno na koji se članak odnosi | „Zgrada je u ulici Strossmayerova 7 k.č br.2800/2 k.o. Sušak u svojstvu kulturnog dobra.Stara je preko 150 godina. Od tad pa do danas, osim stanara, nije se uložilo ni u kakvu sanaciju kako krova, tako i pročelja kuće.Da ne spominjem da je ruglo, kao šaka u oku svim domaćim i onim koji prvi put ulaze u nas grad!Dolazeći sa Krimeje ili Pećina, nezaobilazna je s desne strane.Zgrada na očigled propada, krov se totalno urušio, balkon koji je nad autobusnom stanicom samo sto se nije srušio!Ako ovo kulturno dobro nije vrijedno obnove, onda ne znam sto bi bilo preče!“ | Primjedba je razmotrena ali nije prihvaćena, budući da se ista ne odnosi na sadržaj koji se propisuje ovim Nacrtom prijedloga Pravilnika. |