

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:

Nacrt prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom grada Rijeke za 4. krug izvještavanja

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno **od dana 11. ožujka. godine do dana 9. travnja 2026. godine**

Cilj i glavne teme savjetovanja

Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od javnosti u svezi Nacrta prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom grada Rijeke za 4. krug izvještavanja

| Redni broj | Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija) | Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog | Tekst primjedbe/prijedloga | Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga |
|------------|--|---|---|---|
| 1. | <u>Podnositelj nije suglasan da se njegovi podaci objave javno u izvješću</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Poštovani, stanari zgrada u ulici Branimira Markovića suočeni su s dugotrajnim i izrazito visokim razinama buke koje značajno narušavaju kvalitetu života i stanovanja.</p> <p>Buka dolazi iz dva glavna izvora: -intenzivnog prometa na Riječkoj zaobilaznici A7, koja prolazi neposredno ispod naše zgrade -uređaja za klimatizaciju trgovačkog centra Plodine, koji su okrenuti izravno prema zgradi (uređaji su smješteni na krovu, nepostojeća zaštita od buke)</p> <p>Promet na Riječkoj zaobilaznici A7 vrlo je intenzivan. Procjenjuje se da tom prometnicom dnevno prolazi između 30.000 i 40.000 vozila, što stvara stalnu i značajnu razinu buke koja se direktno prenosi prema stambenim objektima.</p> <p>Poseban problem predstavlja činjenica da na strani zaobilaznice okrenutoj prema našem nizu zgrada nije postavljen bukobran, iako buka iz prometa i izlaza iz tunela direktno dopire prema stambenim prostorima.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Grad Rijeka uputit će zahtjev upravitelju izvora buke na daljnje postupanje.</p> <p>Opisani izvor buke (sustav ventilacije i klimatizacije poslovnog subjekta) nije predmet strateške karte buke, te se upućuje podnositelj da je kao pritužbu uputi na adresu Državnog inspektorata Republike Hrvatske, putem poveznice za prijave inspekciji: https://dirh.gov.hr/podnosenje-prijava/83 . Podnesenu primjedbu Grad Rijeka proslijedit će Državnom inspektoratu na postupanje.</p> |

Niz zgrada Branimira Markovića izgrađeno je prije izgradnje same zaobilaznice, zbog čega je prilikom planiranja i izgradnje prometnice trebalo osigurati odgovarajuće mjere zaštite od buke, što nije učinjeno.

Uređaji za klimatizaciju trgovačkog centra Plodine stvaraju kontinuiranu buku koja se čuje tijekom cijelog dana, a posebno je izražena noću. Razina buke tijekom dana doseže oko 70 dB, što premašuje zakonski dopuštenu vrijednost buke za stambena područja (dnevna granica: 55 dB), a riječ je o kontinuiranoj buci koja je prisutna tijekom cijelog dana i noći. Zbog takvih uvjeta nije moguće držati prozore otvorenima, što značajno narušava kvalitetu stanovanja, odmor i zdravlje stanara. Sukladno odredbama Zakon o zaštiti od buke, nadležna tijela dužna su poduzimati mjere za sprječavanje i smanjenje štetnih utjecaja buke na zdravlje ljudi te osigurati da razine buke u stambenim područjima ne prelaze dopuštene granice.

Napominjemo da se problematika buke u ulici Branimira Markovića odnosi na područje označeno u Nacrtu prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom Grada Rijeke pod oznakom KPUB_CP_016 – određivanje i potvrđivanje prioriternih područja upravljanja bukom. U napomenama tog nacrtu jasno je navedeno da područje ima dominantan utjecaj buke s ceste A7 (Riječka zaobilaznica), što potvrđuje intenzitet problema u našoj ulici. Smatramo da je nužno u okviru ovog prioriternog područja poduzeti konkretne mjere za smanjenje buke, kako bi se osigurali osnovni uvjeti za normalan i zdrav život stanara.

S obzirom na navedeno, molimo da se razmotri:

- postavljanje složene tunelske konstrukcije zaštite od buke koje djelomično ili potpuno prekrivaju prometnicu na dionici Riječka zaobilaznica A7 uz zgrade Branimira Markovića (takva konstrukcija smanjuje buku za do 25 db)
 - provođenje službenog mjerenja razine buke na ovoj lokaciji
 - provjera razine buke koju proizvode uređaji trgovačkog centra Plodine i poduzimanje mjera za njezino smanjenje.
- Smatramo da je nužno poduzeti odgovarajuće mjere kako bi se stanarima osigurali osnovni uvjeti za normalan i zdrav život u njihovim domovima.

S poštovanjem,
Marino Birkić
stanar ulice Branimira Markovića

| | | | |
|-----------|---|--|---|
| 2. | <u>Podnositeljica nije suglasna da se njeni podaci objave javno u izvješću</u> | Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta: Može li se staviti bukobran na cijelu dionicu riječke obilaznice od Kozale, ispod Do-it kafića, pa sve do kraja vijadukta u smjeru Trsata pošto su tu 3 nebodera, svaki sa 84 stanova, te još popriličan broj kuća gdje se buka uvelika povećala od kada je drugi vijadukt sagrađen zbog čega je šum sa obilaznice konstantan, a posebno je noću kada bi u lijepim proljetnim i ljetnim danima spavali uz otvorene prozore, no šum je izrazito velik. Isto tako, buka noću sa terminala zna biti poprilična, kao da bomba eksplodira. Pa ako bi se i to noću nekako moglo regulirati. Primjer radi bukobrana, na Karavankama, gdje nema ni kuće u blizini ni na vidiku, sve je okruženo šumom, preko ceste ide polukružni bukobran, tako da ne vjerujem da je neki opravdan razlog zašto na predloženoj dionici riječke obilaznice nije pravovaljani bukobran osim nemara i nebrige za građane. Nadamo se svejedno ispravku ovog propusta. | Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena. Grad Rijeka uputit će zahtjev upravitelju izvora buke na daljnje postupanje. |
|-----------|---|--|---|

| | | | |
|------------------|---|---|---|
| <p>3.</p> | <p><u>Podnositeljica</u> <u>Jasmina Bosanac</u></p> | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Područje ulice Vukovarska ulica – naselje Mlaka / područje Potok. Na navedenom dijelu Vukovarske ulice nalaze se stambene zgrade neposredno uz prometnicu s obje strane ceste. Prometna opterećenost je vrlo visoka te razina cestovne buke prema subjektivnom iskustvu stanovnika redovito prelazi razinu prihvatljivu za stanovanje. U stanovima na nižim katovima, u prostorijama okrenutima prema cesti, buka prometa onemogućava normalan noćni odmor (spavanje uz otvorene prozore praktički nije moguće). Problem je posebno izražen tijekom noći zbog kontinuiranog prometa. Dodatno opterećenje bukom dolazi iz smjera kontejnerskog terminala Kontejnerski terminala RGW. Iako je promjena zvučne signalizacije na dizalicama donekle poboljšala situaciju, prilikom dolaska brodova dolazi do izrazito snažnih udarnih zvukova pri manipulaciji kontejnerima. Ti udarni zvukovi su vrlo intenzivni i čuju se i u unutrašnjosti stanova.</p> <p>U konkretnom slučaju nekretnina u kojoj živim izložena je buci s dvije strane: s jedne strane promet iz Vukovarske ulice, a s druge strane buka s kontejnerskog terminala. Razina buke je takva da se više ne može normalno boraviti na balkonu ili terasi.</p> <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Predlažem da se u okviru akcijskog plana razmotre sljedeće mjere za ovo područje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provedba mjerenja razine buke na području Vukovarske ulice (Mlaka / Potok) uz stambene zgrade • razmatranje prometnih mjera za smanjenje buke (ograničenje brzine, tihi asfalt, eventualne barijere gdje je moguće) • dodatne mjere smanjenja udarne buke iz kontejnerskog terminala tijekom manipulacije kontejnerima • analiza kumulativnog utjecaja buke cestovnog prometa i lučkih operacija na stanovanje u ovom području. | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Na promatranom području (Vukovarska ulica) već su definirana 3 područja upravljanja bukom za koje su predložene mjere upravljanja bukom kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za PUB_CP_003 i PUB_CP_005; <ul style="list-style-type: none"> - zamjena kolničke konstrukcije s tihom kolničkom konstrukcijom; - mjere usporavanja prometa tijekom razdoblja noći te <ul style="list-style-type: none"> - za PUB_CP_010 - zamjena kolničke konstrukcije s tihom kolničkom konstrukcijom; - mjere usporavanja prometa tijekom razdoblja noći - korištenje inteligentnih sustava upravljanja prometom za upravljanje brzinom prometa. <p>U postupku javne rasprave i e-savjetovanja, zaprimljen je niz pritužbi i primjedbi na industrijske izvore buke iz područja kontejnerskog terminala Zagrebačka obala. Zbog navedenog je po provedenoj javnoj raspravi i e-savjetovanju dodano područje upravljanja bukom koje prostorno obuhvaća adrese s kojih su zaprimljene povratne informacije tijekom javne rasprave i e-savjetovanja.</p> <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom - izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje <ol style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. |
|------------------|---|---|---|

| | | | | |
|-----------|--|--|--|---|
| | | | | - uvođenje trajnog praćenja razina buke. |
| 4. | <u>Miljena Mia Giroto</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Na aktualnoj karti ne vidim da je na Srdočima, iznad i zapadno od i Plodina i Centra Marti označeno područje velike buke, iako svakodnevno, najčešće iz Plodina (skladišni i vanjski prostor zapadno od samog prodajnog objekta) SVAKODNEVNO proizvodi ogromnu buku, najčešće putem dostavnih vozila, ali i "internog" transportera, koji "operira" u dvorištu, za koje smo već X puta tražili da smanji glasnoću, jer cjelodnevno, svakodnevno "beeeep-beeeep-anje" tog transportera ne bi mogla podnijeti ni osoba koja upravlja njime tijekom jedne smjene, a kamoli mi, građani zgrada neposredno iznad, (adresa: Srdoči) koji moramo ili "slušati" neprestanu buku od 06:00-23:00, a onda još i "otvaranje ili zatvaranje" prostora oko 3 ujutro, tijekom cijelog dana – ili, držati prozore potpuno zatvorene, sve, budući se buka čuje i sa sjeverne strane.</p> <p>Kvaliteta života, odmora, spavanja je jako narušena, a korištenje balkona – potpuno smanjeno, ako ne i ukinuto, ne samo radi buke, nego i otpadne plastike, masti i svega što vjetar nanese iz njihovog pogona; a i buke iz terase kafića centra "Marti", da ne spominjemo "posebne prigode" (npr. "vodjenje uživo – rođendan centra ili sl.") Uz svo poštovanje komercijalnoj djelatnosti, ona bi trebala biti ovdje za građane, a ne suprotno.</p> <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Prijedlog je da se u "crvenu zonu" uključi i područje naselja Srdoči, točno iznad Plodina, te da se intervenira za smanjenje buke, na tom području.</p> | <p>Primjedba nije predmet Savjetovanja.</p> <p>Opisani izvor buke (sustav ventilacije i klimatizacije poslovnog subjekta) nije predmet strateške karte buke, te se upućuje podnositelj da ju kao pritužbu uputiti na adresu Državnog inspektorata Republike Hrvatske, putem poveznice za prijave inspekciji: https://dirh.gov.hr/podnosenje-prijava/83 . Podnesenu primjedbu Grad Rijeka proslijedit će Državnom inspektoratu na postupanje.</p> |
| 5. | <u>Podnositelj Emil Egredžija</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Predlažem da se u Akcijski plan, u dijelu mjera za cestovni promet, uvrsti i posebna mjera usmjerena na nadzor i smanjenje buke koju stvaraju vozila s namjernim preinakama kojima se povećava razina buke, osobito motocikli i automobili s preinačenim ispušnim i/li usisnim sustavom. Na pojedinim lokacijama u gradu, posebno u večernjim i noćnim satima, takva vozila proizvode izrazito intenzivnu i ponavljajuću buku koja značajno narušava kvalitetu života stanovnika. Smatram da taj problem treba prepoznati kao dio buke cestovnog prometa, uz postojeće infrastrukturne mjere poput tihog kolnika i usporavanja prometa noću.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Predložena aktivnost biti će unesena kao jedna od preventivnih aktivnosti koje bi trebalo provoditi MUP RH, PU Primorsko – goranska.</p> |

| | | | |
|-----------|--|---|--|
| | | <p>Predlažem stoga:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uvođenje ciljanog mjerenja i evidentiranja takvih pojava na kritičnim lokacijama, – analizu pritužbi građana kao jednog od kriterija za određivanje prioriteta lokacija, – provedbu povremenih koordiniranih nadzora u suradnji s prometnom policijom i stanicama za tehnički pregled vozila, – te upućivanje sumnjivih vozila na izvanredni tehnički pregled i sankcioniranje nedopuštenih preinaka sukladno važećim propisima. <p>Smatram da bi ova mjera bila posebno korisna na lokacijama s izraženom noćnom bukom i ponavljanim pritužbama stanovnika, jer se time ne bi djelovalo samo na posljedicu, nego i na sam izvor buke.</p> | |
| <u>6.</u> | <u>Podnositelj</u> <u>Mateo Pulko</u> | <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Buka (konstantno zujanje, udarci kontejnera, metal o metal, dizalice) čuje se noću i danju u ulici Kumičićeva 13, kvart Krimeja, dolazi iz smjera kontejnerskog terminala Brajdica i značajno remeti san i kvalitetu života. Tražim da se ovaj izvor buke jasno uključi u Akcijski plan i kartu buke te da se predvide konkretne mjere, posebno za noćne sate.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom, kao niti strateška karta buke nije dokument detaljne razine koji bi razrađivao navedenu razinu detalja. Upravo zbog navedenog je planirana aktivnost izrade „detaljne karte buke“ koja bi trebala razlučiti dominantne izvore buke u promatranom prostoru što je i obaveza upravitelja izvora buke u predstojećem razdoblju.</p> <p>Izrada detaljne karte buke uključuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. |

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| 7. | <u>Podnositeljica nije suglasna da se njeni podaci objave javno u izvješću</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta: Buka (udarci kontejnera, metal o metal, dizalice) čuje se posebno nepodnošljivo noću u Branka Blečića 2, dolazi iz smjera kontejnerskog terminala Zagrebačke obale i značajno remeti san i kvalitetu života. Ponekad udarci imaju intenzitet detonacije, kao da padaju bombe ili jako grmi što je jako stresno. Noću se sve još više čuje zbog tišine. Tražim da se ovaj izvor buke jasno uključi u Akcijski plan i kartu buke te da se predvide konkretne mjere, posebno za noćne sate.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom, kao niti strateška karta buke nije dokument detaljne razine koji bi razrađivao navedenu razinu detalja. Upravo zbog navedenog je planirana aktivnost izrade „detaljne karte buke“ koja bi trebala razlučiti dominantne izvore buke u promatranom prostoru što je i obaveza upravitelja izvora buke u predstojećem razdoblju.</p> <p>Izrada detaljne karte buke uključuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. |
| 8. | <u>Podnositelj nije suglasan da se njegovi podaci objave javno u izvješću</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Poštovani, hitno uvrstiti u prioritete saniranje buke na ulici Nova cesta u novom naselju Krnjevo.npr. posaditi drvored ili montirati solarni-panel tunel kao na zaobilaznici iza nebodera Ešev-a.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Na promatranom području definirana su već dva područja upravljanja buke (PUB_CP_026; PUB_CP_038), za koja su predložene sljedeće mjere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Snižavanje buke na putu širenja - Korištenje inteligentnih sustava upravljanja prometom za upravljanje brzinom prometa - Zamjena kolničke konstrukcije s tihom kolničkom konstrukcijom. |
| 9. | <u>Podnositelj Marko Babić</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Radi se o buci sa Zagrebačkog gata koja se čuje u ulici Branka Blečića, naročito noću, jaki udarci kontejnera koji bude iz sna. Nenormalno je da rade noću uz tu razinu buke.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i prihvaćena.</p> <p>U postupku javne rasprave i e-savjetovanja, zaprimljen je niz pritužbi i primjedbi na industrijske izvore buke iz područja kontejnerskog terminala Zagrebačka obala. Zbog navedenog je po provedenoj javnoj raspravi i e-savjetovanju dodano područje upravljanja bukom koje prostorno obuhvaća adrese s kojih su zaprimljene povratne informacije tijekom javne rasprave i e-savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|------------|--|--|--|--|
| | | | | <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom - izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje <ul style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. - uvođenje trajnog praćenja razina buke. |
| 10. | <u>Podnositeljica</u> <u>Dina Fischer</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Kvart Mlaka suočava se s izrazito neugodnom bukom koja noću dolazi s kontejnerskog terminala Rijeka Gateway. Ta buka značajno narušava kvalitetu života stanovnika, do te mjere da noću nije moguće držati otvorene prozore.</p> <p>Postavlja se pitanje je li nužno da terminal radi tijekom noćnih sati, s obzirom na utjecaj koji ima na okolno stanovništvo. Također smatram da kontejnerskom terminalu nije primjereno mjesto u samom središtu grada. Kako bi se dobila stvarna slika problema, razinu buke potrebno je mjeriti upravo noću, dok je terminal u punom pogonu, kako bi rezultati bili relevantni i vjerodostojni.</p> <p>Smatram da je potrebno da Grad Rijeka uvjetuje terminalu da ne radi noću.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i prihvaćena.</p> <p>U postupku javne rasprave i e-savjetovanja, zaprimljen je niz pritužbi i primjedbi na industrijske izvore buke iz područja kontejnerskog terminala Zagrebačka obala. Zbog navedenog je po provedenoj javnoj raspravi i e-savjetovanju dodano područje upravljanja bukom koje prostorno obuhvaća adrese s kojih su zaprimljene povratne informacije tijekom javne rasprave i e-savjetovanja.</p> <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom - izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje <ul style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | | | | <p>b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja,</p> <p>c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona</p> <p>d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“.</p> <p>- uvođenje trajnog praćenja razina buke.</p> |
| 11. | <u>Podnositeljica</u> <u>Suzi Ciković</u> <u>Trpkov</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Cjelodnevna buka sa novog Zagrebačkog terminala kada su brodovi u luci .Naglasak na zvuk udaranja metala o metal plus bipanje mehanizacije.</p> <p>O svjetlosnom zagađenju da i ne govorim. Naravno da remeti san i kvalitetu života u predivnom prijašnjem kvartu. Živim u ulici V. Paje Širole 15 i jako malo odvojena zračnom linijom od terminala. Posto imam i kućne ljubimce (pse) na svaki takav zvuk trzaju se i vidljiv je strah i nemir kod njih.</p> <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Katastrofa da se takav terminal pored još jednog na Brajdici uopće pojavi u našem gradu. Moj prijedlog iako ga se neće uvrstiti je maknuti ga ili spopiješiti razinu buke do nečujnog .</p> | <p>Primjedba je razmotrena i prihvaćena.</p> <p>U postupku javne rasprave i e-savjetovanja, zaprimljen je niz pritužbi i primjedbi na industrijske izvore buke iz područja kontejnerskog terminala Zagrebačka obala. Zbog navedenog je po provedenoj javnoj raspravi i e-savjetovanju dodano područje upravljanja bukom koje prostorno obuhvaća adrese s kojih su zaprimljene povratne informacije tijekom javne rasprave i e-savjetovanja.</p> <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <p>- praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom</p> <p>- izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje</p> <p>a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona,</p> <p>b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja,</p> <p>c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona</p> <p>d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“.</p> <p>- uvođenje trajnog praćenja razina buke.</p> |

| | | | | |
|-------------------|--|--|--|---|
| | | | | |
| <p>12.</p> | <p>Podnositeljica <u>Marija Kaštelan</u></p> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Buka je nesnosna s kontejnerskog terminala Brajdica u kvartu Bulevard, ulice Švalbina i Gajeva, budi nas noću i ometa san i kvalitetu života. Pozivam se na Zakon o zaštiti od buke, Pravilnik o dopuštenim razinama buke i Direktivu 2002/49/EZ te ukazujem na problem noćne buke u kvartu Bulevard (Rijeka).</p> <p>Buka (kontejneri, dizalice, brodovi, udarci metala) dolazi iz smjera Brajdice navečer, a posebno u noćnim satima (22:00 – 05:00), čak i vikendom, te remeti san i kvalitetu života.</p> <p>Vikendom se pojačana buka čuje i tijekom dana, popodne, navečer i noću što je nedopustivo, jer nam i za vikend onemogućava dobru kvalitetu života, a na što u skladu s zakonskim propisima imamo Pravo.</p> <p>Plan se temelji na zastarjelim podacima i ne uključuje sve izvore buke, posebno Brajdicu.</p> <p>Tražim uključivanje svih izvora buke u nova mjerenja danju i noću, nova noćna mjerenja, stalni monitoring, jasno definirane odgovorne subjekte i konkretne mjere smanjenja buke.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom za 4.krug izvještavanja se MORA izrađivati na temelju strateške karte buke za točno određenu ocjensku godinu, u ovom slučaju 2021.g. tako da je netočna tvrdnja podnositeljice.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom, kao niti strateška karta buke nije dokument detaljne razine koji bi sadržavao navedene detalje kao niti spomenute akustičke parametre. Upravo zbog navedenog, planirana je za upravitelje industrijskih pogona i postrojenja aktivnost izrade „detaljne karte buke za 2026. godinu“ koja bi trebala razlučiti dominantne izvore buke u promatranom prostoru.</p> <p>Izrada detaljne karte buke uključuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. |

| | | | | |
|-----|--|--|---|---|
| 13. | <u>Podnositeljica nije suglasna da se njeni podaci objave javno u izvješću</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta: Prijedlog nacrta Akcijskog plana – 4. krug Mjesto:Bulevard, Švalbina ulica zukovi s terminala Brajdica, čuju se posebno noću, također svjetlosno onečišćenje, cijeli dan, najviše između 21:00 – 06:00 Čuju se sirene, bipanje, udarci metala, kontejneri, pretovar tereta, škripa vlakova s terminala Brajdica</p> <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Jaka buka (kontejneri, dizalice, brodovi) čuje se noću u kvartu Bulevard, dolazi iz smjera kontejnerskog terminala (Brajdica) te remeti san i kvalitetu života. Više se ne može otvoriti prozor niti sjediti vani na svježem zraku. Osjećam se iscrpljeno, više se ne mogu kvalitetno naspavati niti otvoriti prozor kako bi u kuću ušao svjež zrak. Tražim da se taj izvor buke uključi u plan i predvide konkretne mjere.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena kroz predloženi plan aktivnosti za navedeno područje.</p> <p>Navedeno područje je svrstano u kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi: - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom</p> <p>- izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“.</p> <p>- uvođenje trajnog praćenja razina buke.</p> |
| 14. | <u>Podnositelji Stanari POS stanova na adresi Dražice Zamet 131 i 131a</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Predlaže se postavljanje bukobrana na dijelu riječke obilaznice iznad koje se u neposrednoj blizini (ca. 50m zračne linije) nalazi lokacija sa POS stanovima na Martinkovcu, u neposrednoj blizini čvora Dirače.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Grad Rijeka uputit će zahtjev upravitelju izvora buke na daljnje postupanje.</p> |
| 15. | <u>Podnositelj nije suglasan da se njegovi podaci objave javno u izvješću</u> | | <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Buka (kontejneri, dizalice, brodovi, vlakovi) čuje se cijeli dan a pogotovo noću (Udarci metala, brodski motori, škripa vlakova) u kvartu Podmurvice-Turnić, dolaze iz smjera kontejnerskog terminala Zagrebačka obala i remeti san i kvalitetu života. Tražim da se taj izvor buke uključi u plan i predvide konkretne mjere.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i prihvaćena.</p> <p>U postupku javne rasprave i e-savjetovanja, zaprimljen je niz pritužbi i primjedbi na industrijske izvore buke iz područja kontejnerskog terminala Zagrebačka obala. Zbog navedenog je po provedenoj javnoj raspravi i e-savjetovanju dodano područje upravljanja bukom koje prostorno obuhvaća adrese s kojih su zaprimljene povratne informacije tijekom javne rasprave i e-savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|------------|--|--|---|--|
| | | | | <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom - izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje <ul style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. - uvođenje trajnog praćenja razina buke. |
| 16. | <u>Podnositeljica Lidija Runko Luttenberger</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>1. Neprihvatljiv je vremenski pomak između stanja iz strateške karte buke (2021.) i ovog akcijskog plana zbog neažurnost podataka, odnosno bitno primijenjenog stanja buke na području grada u odnosu na 2021. godinu. Najizraženiji problemi industrijske buke u gradu su ostali neobrađeni. Sukladno Europskoj direktivi o buci strateške karte se revidiraju po potrebi, a 5 godina je max razdoblje. Ukoliko se ovaj Akcijski plan ne bude ažurirao prema novom stanju, slijedi da se on radio samo iz formalnih razloga, za zadovoljavanje (i to no neprimjeren način) obveza prema EU, a ne za ublažavanje problema buke u gradu i unapređenja stanja u okolišu.</p> <p>2. Scenarij upravljanja industrijskom bukom je zanemaren. Spominju se samo u uvodu najbolje prakse upravljanja, najbolja dostupna tehnologija, ali dalje u razradi plana nije navedeno ništa konkretno (vidi Brajdica, str. 168). Akcijski plan se radi za područje Grada, znači ne postoji niti jedno opravdanje za isključivanje izvora na bilo kojoj lokaciji kojega koristi neki koncesionar na tom području. Što se tiče lučkih terminala, mjere upravljanja moraju uzeti u obzir njihove specifičnosti, što znači da se mjere poglavito moraju odnositi na reguliranje režima rada, primjerice</p> | <p>Primjedba je razmotrena i nije prihvaćena.</p> <p>Komentar podnositeljice iznesen u najboljoj namjeri zanemaruje činjenicu da je strateška karta buke izrađena za ocjensku 2021. godinu sukladno odredbama Zakona o zaštiti od buke koji prenosi odredbe EU Zakonodavstva što je i potvrđeno pristupanjem RH EU.</p> <p>U okviru Zakona o zaštiti od buke, pojam „godina“ označava relevantnu godinu u pogledu emisije buke kao i u prosječnu godinu u pogledu meteoroloških prilika.</p> <p>Temeljem navedenog slijedi da se najranije 12 mjeseci nakon promjene u prostoru može pokrenuti postupak izrade strateške karte buke koji bi uključivao i navedenu promjenu. U tom slučaju, osim obaveze izrade strateške karte buke za 2021.g i izrade akcijskog plana temeljenog na rezultatima strateške karte buke, bilo bi potrebno cijeli postupak ponoviti i za „novonastalu“ promjenu.</p> <p>Kontejnerski terminal Rijeka Gateway, Zagrebačka obala otvoren je za rad tijekom listopada 2025.g. te je sukladno odredbama Direktive, najranije razdoblje za početak izrade</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>brodovi trebaju koristiti energiju s obale, ne proizvoditi vlastitu zbog buke i vibracija, treba regulirati vrijeme i način rada lučke opreme, itd.</p> <p>3. Tiha područja se apsolutno ne spominju niti u strateškoj karti niti u akcijskom planu, ni unutar naseljenih područja (parkovi, bolnice, škole), ni u prirodi. Podsjećam da se prirodni pokrov proteže na gotovo 50% površine područja Grada.</p> <p>4. Nije vidljivo da su se koristili recentni podaci o učincima buke na zdravlje koje bi trebao prikupljati i dostavljati Nastavni zavod za javno zdravstvo.</p> <p>5. Grad Rijeka nije na odgovarajući način organizirao predstavljanje Akcijskog plana javnosti uz mogućnost primjerene rasprave.</p> | <p>strateške karte buke za predmetno područje bi bila jesen 2026.g. Skoro pa istovremeno, strateška karta buke za područje Grada Rijeke mora se izraditi za cijelu ocjensku godinu 2026.g. (početak predvidivo tijekom siječnja 2027.g.) pa ažuriranje strateške karte buke za 4.krug izvještavanja tijekom zime 2026/2026.g. sukladno primjedbi podnositelja nije stručno utemeljena, niti zadovoljava zahtjeve Direktive odnosno Zakona o zaštiti od buke. Potrebno je dodatno pojasniti da sam postupak „ažuriranja karte buke“ ne predstavlja samo „stručni dio“ aktivnosti oko novog izvora buke nego ažuriranje cjelovite karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke. Takav projekt bi zahtijevao provedbu postupka javne nabave, ažuriranje strateške karte buke Grada Rijeke, uključujući provedbu javne rasprave te dostavu ažuriranih podataka nadležnom Ministarstvu.</p> <p>Kako je vremenska razlika između početka izrade „obavezne, strateške karte buke (1.siječanj 2027.g.) i postupka ažuriranja karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke radi novog kontejnerskog terminala na Zagrebačkoj obali (30.listopad 2026.g.) dva mjeseca, postupak ažuriranja karte buke prvenstveno nema ekonomske i projektne opravdanosti. Zbog navedenog se primjedba podnositelja ne prihvaća.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom, kao niti strateška karta buke nije dokument detaljne razine koji bi sadržavao navedene detalje kao niti spomenute akustičke parametre. Upravo zbog navedenog, planirana je aktivnost izrade „detaljne karte buke“ koja bi trebala razlučiti dominantne izvore buke u promatranom prostoru.</p> <p>Prijedlog tihih područja je prikazan u elaboratu „NACRT PRIJEDLOGA AKCIJSKOG PLANA UPRAVLJANJA BUKOM GRADA RIJEKE ZA 4. KRUG IZVJEŠTAVANJA – KONFLIKTNA KARTA BUKE I PRIJEDLOG PRIORITETNIH PODRUČJA UPRAVLJANJA BUKOM“; Oznaka: 2024-AP-120/01. na stranici 58.</p> <p>Direktiva 2002/49, Prilog III, koja je ažurirana Direktivom EK (EU) 2020/367, uspostavlja standardizirane odnose doze i učinka za države članice EU-a za izračun štetnih zdravstvenih utjecaja dugotrajne buke iz okoliša iz cestovnih, željezničkih i zrakoplovnih izvora buke. Ovaj ažurirani dodatak usklađen je sa smjericama Svjetske zdravstvene organizacije (WHO) iz 2018. godine, s naglaskom na kardiovaskularne bolesti, smetnje i poremećaje spavanja. Predloženi postupak korištenja podataka NZZJZ PGŽ u suprotnosti je službenim postupkom procjene</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>štetnih učinaka na zdravlje te bi kao takav bio osporen od strane EK. S druge strane, navedeni prijedlog je izvrstan pokazatelj da NZZJZ PGŽ raspolaže s navedenim podacima koje će sigurno dostaviti nadležnom tijelu RH.</p> <p>Komentar podnositeljice o načinu organiziranja predstavljanja Akcijskog plana javnosti predstavlja subjektivnu ocjenu.</p> <p>Prema članku 27. Pravilnika, obveznici izrade strateške karte buke obvezni su provesti savjetovanje s javnošću na jasan i razumljiv način koristeći sve metode informiranja.. Način informiranja i sudjelovanja javnosti propisani su odredbama članka 27.a istoga Pravilnika te člancima 3., 4. i 14. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (Narodne novine 64/08; dalje u tekstu: Uredba). Grad Rijeka predstavljanje Akcijskog plana upravljanja bukom proveo je u skladu s pozitivnim zakonskim propisima. Manjak vremena za dužu raspravu na samom predstavljanju u Gradskoj vijećnici, uzrokovan objektivnim okolnostima, nije doveo do nemogućnosti postavljanja pitanja svih prisutnih. Za sva pitanja Izrađivač je bio na raspolaganju i nakon termina u službenim prostorijama.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|------------|--|---|---|
| <p>17.</p> | <p><u>Podnositeljica nije suglasna da se njeni podaci objave javno u izvješću</u></p> | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta: Javna rasprava o Nacrtu prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom grada Rijeke za 4. krug izvještavanja (11. ožujka 2026.) temelji se na podacima o „razinama buke“ iz 2021. godine, dakle podacima starima pet (5) godina. To proizlazi iz dokumenta “Strateška karta buke Grada Rijeke za 4. krug izvještavanja, Elaborat strateške karte buke” (Oznaka: 2022-AP-021/01, Samobor, prosinac 2023.g., DARH 2 d.o.o. za arhitekturu i akustiku, Odobrio: dr.sc. Alan Štimac, dipl.ing.el, za naručitelja: Grad Rijeka), koji je dostupan na web stranici: https://www.rijeka.hr/wp-content/uploads/2026/03/Strateska-karte-buke-grada-Rijeke-za-4.-krug-izvjestavanja.pdf (pristupljeno: 26.03.2026.), u kojemu stoji (pod 2.4. Relevantna godina, na str. 17.) da “Za izradu ove strateške karte buka relevantna godina je kalendarska godina 2021.”</p> <p>Prema članku 7. Zakona o zaštiti od buke (dalje u tekstu: ZZB) “naseljena područja koja imaju više od 100.000 stanovnika obvezna su: 1. izraditi strateške karte buke, 2. izraditi i donijeti akcijske planove.</p> <p>Obveza izrade strateških karata buke i izrade i donošenja akcijskih planova odnosi se i na vlasnike, odnosno koncesionare industrijskih područja, glavnih cesta s više od 3.000.000 prolaza vozila godišnje, glavnih željezničkih pruga s više od 30.000 prolaza vlakova godišnje ...”. Znači, i svi naši (potencijalni) "zagađivači" moraju imati strateške karte buke i akcijske planove!</p> <p>Bitna je nadalje ova odredba: prema čl. 7. st. 5. ZZB-a “strateške karte buke usklađuju se s izmjenama u prostoru, a obvezno se obnavljaju svakih pet godina od dana izrade, odnosno od dana odobravanja.”</p> <p>Ovo bi značilo da razlikujemo dva postupka (obveze):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. strateške karte buke moraju pratiti izmjene u prostoru, tj. moraju se uskladiti s izmjenama koje se događaju u prostoru, dakle, čim se dogodi neka promjena; 2. no čak i ako nije bilo neke promjene u prostoru zbog koje se moralo postupati prema gornjoj toč. 1., karte se obavezno moraju obnoviti u roku od 5 godina od dana izrade, tj. dana kada su odobrene. <p>Rekla bih da je ova obaveza pod toč. 2. nekakav “zaštitni” mehanizam, upravo za one situacije kada se propustilo uskladiti stratešku kartu buke s promjenom koja se dogodila u nekom trenutku, u tom okvirnom razdoblju od 5 godina. (Ovo je u skladu s obvezom iz Direktive 2002/49/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2002. o procjeni i upravljanju</p> | <p>Komentar i primjedbe su razmotrene i nisu prihvaćene.</p> <p>Komentar podnositeljice iznesen u najboljoj namjeri zanemaruje činjenicu da je strateška karta buke izrađena za ocjensku 2021. godinu sukladno odredbama Zakona o zaštiti od buke koji prenosi odredbe EU Zakonodavstva što je i potvrđeno pristupanjem RH EU. U okviru Zakona o zaštiti od buke, pojam „godina“ označava relevantnu godinu u pogledu emisije buke kao i u prosječnu godinu u pogledu meteoroloških prilika. Temeljem navedenog slijedi da sa najranije 12 mjeseci nakon promjene u prostoru može pokrenuti postupak izrade strateške karte buke koji bi uključivao i navedenu promjenu. U tom slučaju, osim obveze izrade strateške karte buke za 2021.g i izrade akcijskog plana temeljenog na rezultatima strateške karte buke, bilo bi potrebno cijeli postupak ponoviti i za „novonastalu“ promjenu.</p> <p>Kontejnerski terminal Rijeka Gateway, Zagrebačka obala otvoren je za rad tijekom listopada 2025.g. te je sukladno odredbama Direktive, najranije razdoblje za početak izrade strateške karte buke za predmetno područje bi bila jesen 2026.g. Skoro pa istovremeno, strateška karta buke za područje Grada Rijeke mora se izraditi za cijelu ocjensku godinu 2026.g. (početak predviđivo tijekom siječnja 2027.g.) pa ažuriranje strateške karte buke za 4.krug izvještavanja tijekom zime 2026/2026.g. sukladno primjedbi podnositelja nije stručno utemeljena, niti zadovoljava zahtjeve Direktive odnosno Zakona o zaštiti od buke. Potrebno je dodatno pojasniti da sam postupak „ažuriranja karte buke“ ne predstavlja samo „stručni dio“ aktivnosti oko novog izvora buke nego ažuriranje cjelovite karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke. Takav projekt bi zahtijevao provedbu postupka javne nabave, ažuriranje strateške karte buke Grada Rijeke, uključujući provedbu javne rasprave te dostavu ažuriranih podataka nadležnom Ministarstvu. Kako je vremenska razlika između početka izrade „obavezne,“ strateške karte buke (1.siječanj 2027.g.) i postupka ažuriranja karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke radi novog kontejnerskog terminala na Zagrebačkoj obali (30.listopad 2026.g.) dva mjeseca, postupak ažuriranja karte buke prvenstveno nema ekonomske i projektne opravdanosti. Zbog navedenog se primjedba podnositelja ne prihvaća.</p> |
|------------|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>bukom iz okoliša, da najkasnije do 30. lipnja 2012., a nakon toga svakih pet godina, budu izrađene strateške karte buke koje će pokazati stanje u prethodnoj kalendarskoj godini.)</p> <p>Iz ovoga proizlazi da je sporna Strateška karta buke iz 2021. godine trebala biti izmijenjena čim su se dogodile promjene u prostoru (kontejnerski terminali / nove dizalice / teži kontejneri na željezničkoj pruzi + jače vibracije, i druge bitne promjene).</p> <p>Navedeno se ponavlja i u važećem podzakonskom propisu – u Pravilniku o načinu izrade i sadržaju karata buke i akcijskih planova te o načinu izračuna dopuštenih indikatora buke (Narodne novine br. 75/09., 60/16., 117/18., 146/21.). U čl. 10. kaže da “strateška karta buke odražava stanje razina buke u kalendarskoj godini koja prethodi godini izrade strateške karte buke, te da strateška karta buke i akcijski plan upravljanja bukom usklađuju se trajno s izmjenama u prostoru, a obvezno se izrađuju svakih 5 godina za kalendarske godine određene propisima kojima je uređeno područje zaštite od buke.</p> <p>Riječ “trajno” je nomotehnički nejasna, bolje bi bilo koristiti riječ “stalno”, “kontinuirano”, jer je to u skladu s pravnom stečevinom EU.</p> <p>U čl. 7. st. 5. spomenuta Direktiva propisuje da se strateške karte buke preispituju i revidiraju ukoliko je to potrebno najmanje jednom svakih pet godina nakon datuma njihove izrade. Naglasak je na “ukoliko je to potrebno”, dakle čim je potrebno, a “najmanje” jednom svakih pet godina, dakle, može i češće, ako je to potrebno.</p> <p>Prema čl. 8. st. 5. Direktive “akcijski planovi preispituju se i, prema potrebi, revidiraju u slučaju veće promjene koja utječe na postojeće stanje buke, a najmanje svakih pet godina nakon datuma odobrenja tih planova”. Opet je naglasak na najmanje svakih pet godina, a i češće prema potrebi, u slučaju veće promjene koja posljedično mijenja stanje vezano uz buku.</p> <p>U st. 1. istog članka navodi se da su mjere planovima prepuštene odluci nadležnih tijela, ali prvenstveno trebaju biti usmjerene na prepoznavanje prekoračenja bilo koje bitne granične vrijednosti, ili prema drugim kriterijima koje odaberu države članice, te bi se posebno trebale primjenjivati na najvažnija područja utvrđena u strateškim kartama buke.</p> <p>U našem “Riječkom slučaju” izgleda da smo mi građani u stvarnosti prepoznali prekoračenje dozvoljene razine buke (pokazuju to i neka novija mjerenja, zar ne?), ali se ono formalno ne priznaje jer se stanje procjenjuje na temelju stare karte buke. Posljedično, ni mjere ne mogu</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | <p>biti učinkovite jer se utvrđuju ili će se utvrđivati, tj. birati pa moguće i primjenjivati na temelju netočnog stanja (pogrešnih činjenica).</p> <p>Na temelju navedenog smatram da ovakav pristup nije u skladu s hrvatskim pozitivnim pravom, ali ni pravnom stečevinom EU te sugeriram da se najprije izradi nova karta buke (koja će obuhvatiti i sve nove činjenice nastale u razdoblju od 2021. godine do danas) te posljedično prikladan akcijski plan. Jedino se na taj način može ostvariti ravnoteža između poduzetničke slobode, s jedne, te prava građana na zdravlje, s druge strane.</p> | |
| 18. | <p><u>Podnositeljica nije suglasna da se njeni podaci objave javno u izvješću</u></p> | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Javna rasprava o Nacrtu prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom grada Rijeke za 4. krug izvještavanja (11. ožujka 2026.) temelji se na podacima o „razinama buke“ iz 2021. godine, dakle podacima starima pet (5) godina.</p> <p>To proizlazi iz dokumenta “Strateška karta buke Grada Rijeke za 4. krug izvještavanja, Elaborat strateške karte buke” (Oznaka: 2022-AP-021/01, Samobor, prosinac 2023.g., DARH 2 d.o.o. za arhitekturu i akustiku, Odobrio: dr.sc. Alan Štimac, dipl.ing.el, za naručitelja: Grad Rijeka), koji je dostupan na web stranici: https://www.rijeka.hr/wp-content/uploads/2026/03/Strateska-karte-buke-grada-Rijeke-za-4.-krug-izvjestavanja.pdf (pristupljeno: 26.03.2026.), u kojemu stoji (pod 2.4. Relevantna godina, na str. 17.) da “Za izradu ove strateške karte buka relevantna godina je kalendarska godina 2021.”</p> <p>Prema članku 7. Zakona o zaštiti od buke (dalje u tekstu: ZZB) “naseljena područja koja imaju više od 100.000 stanovnika obvezna su: 1. izraditi strateške karte buke, 2. izraditi i donijeti akcijske planove.</p> <p>Obveza izrade strateških karata buke i izrade i donošenja akcijskih planova odnosi se i na vlasnike, odnosno koncesionare industrijskih područja, glavnih cesta s više od 3.000.000 prolaza vozila godišnje, glavnih željezničkih pruga s više od 30.000 prolaza vlakova godišnje ...”</p> <p>Znači, i svi naši (potencijalni) "zagađivači" moraju imati strateške karte buke i akcijske planove!</p> <p>Bitna je nadalje ova odredba: prema čl. 7. st. 5. ZZB-a “strateške karte buke usklađuju se s izmjenama u prostoru, a obvezno se obnavljaju svakih pet godina od dana izrade, odnosno od dana odobravanja.”</p> | <p>Komentar i primjedbe su razmotrene i nisu prihvaćene.</p> <p>Komentar podnositeljice iznesen u najboljoj namjeri zanemaruje činjenicu da je strateška karta buke izrađena za ocjensku 2021. godinu sukladno odredbama Zakona o zaštiti od buke koji prenosi odredbe EU Zakonodavstva što je i potvrđeno pristupanjem RH EU.</p> <p>U okviru Zakona o zaštiti od buke, pojam „godina“ označava relevantnu godinu u pogledu emisije buke kao i u prosječnu godinu u pogledu meteoroloških prilika.</p> <p>Temeljem navedenog slijedi da sa najranije 12 mjeseci nakon promjene u prostoru može pokrenuti postupak izrade strateške karte buke koji bi uključivao i navedenu promjenu. U tom slučaju, osim obveze izrade strateške karte buke za 2021.g i izrade akcijskog plana temeljenog na rezultatima strateške karte buke, bilo bi potrebno cijeli postupak ponoviti i za „novonastalu“ promjenu.</p> <p>Kontejnernski terminal Rijeka Gateway, Zagrebačka obala otvoren je za rad tijekom listopada 2025.g. te je sukladno odredbama Direktive, najranije razdoblje za početak izrade strateške karte buke za predmetno područje bi bila jesen 2026.g. Skoro pa istovremeno, strateška karta buke za područje Grada Rijeke mora se izraditi za cijelu ocjensku godinu 2026.g. (početak predvidivo tijekom siječnja 2027.g.) pa ažuriranje strateške karte buke za 4.krug izvještavanja tijekom zime 2026/2026.g. sukladno primjedbi podnositelja nije stručno utemeljena, niti zadovoljava zahtjeve Direktive odnosno Zakona o zaštiti od buke. Potrebno je dodatno pojasniti da sam postupak „ažuriranja karte buke“ ne predstavlja samo „stručni dio“ aktivnosti oko novog izvora buke nego ažuriranje cjelovite karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke. Takav projekt bi zahtijevao provedbu postupka javne nabave, ažuriranje strateške karte buke Grada Rijeke, uključujući</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Ovo bi značilo da razlikujemo dva postupka (obveze):</p> <p>1. strateške karte buke moraju pratiti izmjene u prostoru, tj. moraju se uskladiti s izmjenama koje se događaju u prostoru, dakle, čim se dogodi neka promjena;</p> <p>2. no čak i ako nije bilo neke promjene u prostoru zbog koje se moralo postupati prema gornjoj toč. 1., karte se obavezno moraju obnoviti u roku od 5 godina od dana izrade, tj. dana kada su odobrene.</p> <p>Rekla bih da je ova obaveza pod toč. 2. nekakav "zaštitni" mehanizam, upravo za one situacije kada se propustilo uskladiti stratešku kartu buke s promjenom koja se dogodila u nekom trenutku, u tom okvirnom razdoblju od 5 godina. (Ovo je u skladu s obvezom iz Direktive 2002/49/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2002. o procjeni i upravljanju bukom iz okoliša, da najkasnije do 30. lipnja 2012., a nakon toga svakih pet godina, budu izrađene strateške karte buke koje će pokazati stanje u prethodnoj kalendarskoj godini.)</p> <p>Iz ovoga proizlazi da je sporna Strateška karta buke iz 2021. godine trebala biti izmijenjena čim su se dogodile promjene u prostoru (kontejnerski terminali / nove dizalice / teži kontejneri na željezničkoj pruzi + jače vibracije, i druge bitne promjene).</p> <p>Navedeno se ponavlja i u važećem podzakonskom propisu – u Pravilniku o načinu izrade i sadržaju karata buke i akcijskih planova te o načinu izračuna dopuštenih indikatora buke (Narodne novine br. 75/09., 60/16., 117/18., 146/21.).</p> <p>U čl. 10. kaže da "strateška karta buke odražava stanje razina buke u kalendarskoj godini koja prethodi godini izrade strateške karte buke, te da strateška karta buke i akcijski plan upravljanja bukom usklađuju se trajno s izmjenama u prostoru, a obavezno se izrađuju svakih 5 godina za kalendarske godine određene propisima kojima je uređeno područje zaštite od buke.</p> <p>Riječ "trajno" je nomotehnički nejasna, bolje bi bilo koristiti riječ "stalno", "kontinuirano", jer je to u skladu s pravnom stečevinom EU.</p> <p>U čl. 7. st. 5. spomenuta Direktiva propisuje da se strateške karte buke preispituju i revidiraju ukoliko je to potrebno najmanje jednom svakih pet godina nakon datuma njihove izrade. Naglasak je na "ukoliko je to potrebno", dakle čim je potrebno, a "najmanje" jednom svakih pet godina, dakle, može i češće, ako je to potrebno.</p> <p>Prema čl. 8. st. 5. Direktive "akcijski planovi preispituju se i, prema potrebi, revidiraju u slučaju veće promjene koja utječe na postojeće stanje buke, a najmanje svakih pet godina nakon datuma odobrenja tih</p> | <p>provedbu javne rasprave te dostavu ažuriranih podataka nadležnom Ministarstvu.</p> <p>Kako je vremenska razlika između početka izrade „obavezne, strateške karte buke (1.siječanj 2027.g.) i postupka ažuriranja karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke radi novog kontejnerskog terminala na Zagrebačkoj obali (30.listopad 2026.g.) dva mjeseca, postupak ažuriranja karte buke prvenstveno nema ekonomske i projektne opravdanosti. Zbog navedenog se primjedba podnositelja ne prihvaća.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | <p>planova. Opet je naglasak na najmanje svakih pet godina, a i češće prema potrebi, u slučaju veće promjene koja posljedično mijenja stanje vezano uz buku.</p> <p>U st. 1. istog članka navodi se da su mjere planovima prepuštene odluci nadležnih tijela, ali prvenstveno trebaju biti usmjerene na prepoznavanje prekoračenja bilo koje bitne granične vrijednosti, ili prema drugim kriterijima koje odaberu države članice, te bi se posebno trebale primjenjivati na najvažnija područja utvrđena u strateškim kartama buke.</p> <p>U našem "Riječkom slučaju" izgleda da smo mi građani u stvarnosti prepoznali prekoračenje dozvoljene razine buke (pokazuju to i neka novija mjerenja, zar ne?), ali se ono formalno ne priznaje jer se stanje procjenjuje na temelju stare karte buke. Posljedično, ni mjere ne mogu biti učinkovite jer se utvrđuju ili će se utvrđivati, tj. birati pa moguće i primjenjivati na temelju netočnog stanja (pogrešnih činjenica).</p> <p>Na temelju navedenog smatram da ovakav pristup nije u skladu s hrvatskim pozitivnim pravom, ali ni pravnom stečevinom EU te sugeriram da se najprije izradi nova karta buke (koja će obuhvatiti i sve nove činjenice nastale u razdoblju od 2021. godine do danas) te posljedično prikladan akcijski plan. Jedino se na taj način može ostvariti ravnoteža između poduzetničke slobode, s jedne, te prava građana na zdravlje, s druge strane.</p> | |
| 19. | <u>Podnositelj Stranka Javno dobro Rijeka</u> | <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Poštovani,</p> <p>Stranka Javno dobro podnosi primjedbe i prigovore na Nacrt prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom Grada Rijeke za 4. krug izvještavanja, zajedno s prigovorima na stručnu dostatnost Strateške karte buke koja je poslužila kao temelj za izradu predmetnog plana.</p> <p>Smatramo da predmetni nacrt, u dijelu koji se odnosi na lučke i terminalne izvore buke, osobito na Kontejnerski terminal Brajdica i Zagrebačku obalu / Rijeka Gateway, ne osigurava stvarnu, učinkovitu i pravodobnu zaštitu građana od prekomjerne buke, osobito noću.</p> <p>1. Temeljni prigovor: Rijeka Gateway / Zagrebačka obala neprihvatljivo je izostavljen kao zaseban izvor buke</p> <p>U predmetnim elaboratima industrijski izvori buke nisu zasebno razrađeni po terminalima, nego su u strateškoj karti i grafičkim prikazima akcijskog</p> | <p>Primjedbe su razmotrene, te su određene primjedbe usvojene. Komentar primljen na znanje.</p> <p>Temeljni prigovor – odbačen kao neutemeljena. Akcijski plan upravljanja bukom za 4.krug izvještavanja se MORA izrađivati na temelju strateške karte buke za točno određenu ocjensku godinu, u ovom slučaju 2021.g. kada predmetni izvor nije postojao.</p> <p>Odgovor 1. Kontejnerski terminal Rijeka Gateway, Zagrebačka obala otvoren je za rad tijekom listopada 2025.g. te je sukladno odredbama Direktive, najranije razdoblje za početak izrade strateške karte buke za predmetno područje bi bila jesen 2026.g. Skoro pa istovremeno, strateška karta buke za područje Grada Rijeke mora se izraditi za cijelu ocjensku godinu 2026.g. (početak predvidivo tijekom siječnja 2027.g.) pa ažuriranje strateške karte buke za 4.krug izvještavanja tijekom zime 2026/2026.g. sukladno primjedbi podnositelja nije stručno</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>plana prikazani agregirano, pod općom oznakom "Luka Rijeka". U strateškoj karti buke kao industrijski izvori navedeni su samo Brodogradilište 3. maj, Brodogradilište Viktor Lenac i Luka Rijeka, bez zasebne identifikacije Zagrebačke obale / Rijeka Gateway kao samostalnog terminalskog izvora buke. U grafičkim prikazima akcijskog plana također se pojavljuje agregirani prikaz "Luka Rijeka", a ne zaseban prikaz Rijeka Gateway terminala.</p> <p>To smatramo neprihvatljivim jer se radi o novom i zasebnom kontejnerskom terminalu koji radi u 24-satnom režimu, odnosno čiji su službeno navedeni brodski i željeznički operativni procesi 24 sata dnevno, 7 dana u tjednu. U takvim okolnostima nije dopušteno da terminal ostane praktično "nevidljiv" kao zasebni izvor buke u planskim dokumentima zaštite građana.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zahtjev: Uključivanje Rijeka Gateway-a bez odgode kao zasebnog područja upravljanja bukom (PUB) s vlastitim modeliranjem, mjerama i monitoringom zasebnim nositeljima provedbe. <p>2. Strateška karta buke nije vjerodostojna osnova za lučku i buku s kontejnerskih terminala</p> <p>Strateška karta buke izričito navodi da se odnosi na stanje opterećenosti bukom za 2021. godinu, a akcijski plan se dalje temelji na toj ocjenskoj godini. Istodobno, radi se o terminalskim i logističkim sustavima koji su se nakon 2021. razvijali, širili i operativno mijenjali. To je samo po sebi ozbiljna slabost plana kada se odlučuje o zaštiti građana u 2026. godini. Posebno ukazujemo na materijalno proturječje unutar samih dokumenata: strateška karta za industrijske pogone i postrojenja prikazuje 0 izloženih stanovnika, 0 izloženih stambenih jedinica i 0 objekata osjetljive namjene za industrijsku buku, dok se istodobno u akcijskom planu Brajdica ipak uvodi kao posebno područje upravljanja bukom upravo zbog većeg broja pritužbi građana, i to s procijenjenih 1498 stanovnika i 282 objekta.</p> <p>To znači da sadašnji model ne hvata stvarnu buku koju građani doživljavaju, barem ne u mjeri potrebnoj za učinkovitu zaštitu stanovništva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zahtjev: Izrada dopunske detaljne karte buke prema aktualnom stanju, a ne prema zastarjelim podacima iz 2021. <p>3. Manjkavost mjera za Kontejnerski terminal Brajdica Za područje PUB_IN_004 (Brajdica), plan predviđa tek deklarativne korake (izrada novih planova, praćenje), dok su ključni parametri poput roka provedbe, troškova i odgovornih subjekata ostavljeni za "naknadno određivanje".</p> | <p>utemeljena, niti zadovoljava zahtjeve Direktive odnosno Zakona o zaštiti od buke. Potrebno je dodatno pojasniti da sam postupak „ažuriranja karte buke“ ne predstavlja samo „stručni dio“ aktivnosti oko novog izvora buke nego ažuriranje cjelovite karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke. Takav projekt bi zahtijevao provedbu postupka javne nabave, ažuriranje strateške karte buke Grada Rijeke, uključujući provedbu javne rasprave te dostavu ažuriranih podataka nadležnom Ministarstvu.</p> <p>Kako je vremenska razlika između početka izrade „obavezne, strateške karte buke (1.siječanj 2027.g.) i postupka ažuriranja karte buke industrijskih područja i postrojenja Grada Rijeke radi novog kontejnerskog terminala na Zagrebačkoj obali (30.listopad 2026.g.) dva mjeseca, postupak ažuriranja karte buke prvenstveno nema ekonomske i projektne opravdanosti. Zbog navedenog se primjedba podnositelja ne prihvaća.</p> <p>U postupku javne rasprave i e-savjetovanja, zaprimljen je niz pritužbi i primjedbi na industrijske izvore buke iz područja kontejnerskog terminala Zagrebačka obala. Zbog navedenog je po provedenoj javnoj raspravi i e-savjetovanju dodano područje upravljanja bukom koje prostorno obuhvaća adrese s kojih su zaprimljene povratne informacije tijekom javne rasprave i e-savjetovanja.</p> <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom - izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje <ul style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. - uvođenje trajnog praćenja razina buke. |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Ovakav pristup smatramo odgađanjem rješavanja problema umjesto aktivne zaštite. • Zahtjev: Propisivanje konkretnih, provedivih i mjerljivih mjera na samom izvoru, uz jasno definirane financijske okvire i odgovornost Lučke uprave Rijeka, koncesionara i HŽ Infrastrukture. <p>I postavljamo jedno važno pitanje: predvidjeli ste sustav mjerenja buke, a što će se desiti u slučaju da je buka prekoračena? U planu nisu navedene nikakve mjere, kazne niti posljedice u tom slučaju.</p> <p>Nadalje, buku se ne smije mjeriti i prikazivati po satnim prosjecima jer takvi podaci prikrivaju stvarno stanje buke, a to su impulsni udari buke. Također, buka niske frekvencije koja dolazi sa kontejnerskih terminala uopće nije obrađena.</p> <p>4. Nedostatak kumulativne i intermodalne procjene utjecaja</p> <p>Za Brajdicu je već u dokumentaciji navedeno da postoji preklapanje s drugim izvorima buke, uključujući cestovni i željeznički promet, ali nigdje se ne spominje konkretan udio i odgovornost terminala u toj ukupnoj buci. Točno je da građani ne trpe "samo jednu" buku, nego kombinirani teret koji dolazi s kontejnerskog terminala po kojem se kreću terminalska vozila i teretni vlakovi koji dolaze na kontejnerski terminal. Takva buka, iako je po prirodi nastanka cestovna ili željeznička, dio je intermodalnog sustava terminala – teretni vlakovi i kamioni tamo dolaze radi terminala. Zahtijevamo integriranu, kumulativnu procjenu za područja Brajdice, Pećina, Krimeje, Centra-Sušak i za zone na koje utječe Zagrebačka obala / Rijeka Gateway, te jasnu odgovornost i razdvajanje pojedinih izvora buke s njihovim doprinosom ukupnoj imisiji buke kako se navodi u "Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke s obzirom na vrstu izvora buke, vrijeme i mjesto nastanka"</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zahtjev: Izrada integrirane, kumulativne procjene za područja Pećina, Krimeje, Centra-Sušak i zona pod utjecajem Zagrebačke obale, sukladno Direktivi 2002/49/EZ s razdvojenim izvorima buke i njihovom pojedinačnom doprinosu. S obzirom da računalni model ne može realno prikazati buku s kontejnerskog terminala, tražimo da se mjerenjem i razdvajanjem izvora buke utvrde pojedinačni izvori i njihov doprinos, te isti primjene u zaštiti građana prema gore navedenom Pravilniku. <p>5. Posebna obrada noćne buke i meteoroloških uvjeta</p> <p>Brajdica službeno radi 24/7, a za Rijeka Gateway službeno su navedene 24/7 vessel/rail operacije. To znači da je noćna komponenta buke ključna i mora biti posebno obrađena, a ne "utopljena" u opći prosjek.</p> | <p>Odgovor 2 – odbačen kao neutemeljen. Sukladno odredbama Zakona, podatak o izloženosti buci iznad određenog praga zaokružuje se na najbližu stoticu, dok broj stanovnika u akcijskom planu opisuje potpunosti drugi broj stanovnika u području upravljanja bukom.</p> <p>Odgovor 3 – primljen na znanje uz pojašnjenje kako slijedi: Akcijski plan upravljanja bukom, kao niti strateška karta buke nije dokument detaljne razine koji bi sadržavao navedene detalje kao niti spomenute akustičke parametre. Upravo zbog navedenog, planirana je za upravitelje industrijskih pogona i postrojenja aktivnost izrade „detaljne karte buke za 2026. godinu“ koja bi trebala razlučiti dominantne izvore buke u promatranom prostoru.</p> <p>U akustičkom mjeriteljstvu, iznos ocjenske razine buke mora uključivati sve značajke zvuka na određenom mjernom mjestu te je to i jedan od pokazatelja koliko je složeno provesti mjerenje razina buke u skladu s odredbama HRN ISO 1996. Potrebno je također naglasiti da je predodžba javnosti da su mjerenja razina buke i analiza snimaka jednostavni postupci, a u stvarnosti su to postupci koji zahtijevaju složenu opremu, zahtjevno vrijeme obrade podataka što u konačnici znači znatna financijska sredstva.</p> <p>Računalne metode modeliranja buke okoliša također su zasnovane na ocjenskoj razini buke koja uključuje i korektivne koeficijente radi impulsnosti, tonalnosti zvuka tako da je navedena primjedba netočna te se kao takva odbija.</p> <p>Za postupke u kojima postoji prekoračenje dopuštenih razina buke, Zakon o zaštiti od buke jasno određuje nadležnost nad provedbom spomenutog Zakona.</p> <p>Odgovor 4 Strateška karta buke odnosno akcijski plan upravljanja bukom izrađen je sukladno odredbama Zakona o zaštiti od buke i odgovarajućih podzakonskih akata kojim se NE PROPISUJE obaveza izrada kumulativnih i/ili intermodalnih utjecaja. Unatoč navedenom, u akcijskom planu upravljanja bukom za svako područje upravljanja bukom razmotreno je i postojanje drugih glavnih izvora buke unutar određenog područja s kojim se razmatrao prioritet provedbe aktivnosti upravljanja bukom.</p> <p>U ovom trenutku, zahtjev za „integriranu, kumulativnu procjenu za područja Brajdice, Pećina, Krimeje, Centra-Sušak i za zone</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Zahtjev: Zasebna obrada i verifikacija buke u noćnim satima za oba terminala • objavu rezultata po mjernim točkama prema stambenim zonama. <p>6. Prigovor na postupak savjetovanja s javnošću</p> <p>Postupak savjetovanja otežava sudjelovanje građana jer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokumentacija je fragmentirana na više dokumenata • ne postoji jedinstven i jasan prikaz mjera • strateška karta, kao temelj plana, nije predmet savjetovanja <p>Time se ograničava stvarno i informirano sudjelovanje javnosti.</p> <p>Zahtjev:</p> <ul style="list-style-type: none"> – da se dokumentacija objedini i prezentira na jasan i razumljiv način – da se osigura cjeloviti prikaz izvora buke i predloženih mjera – te da se u budućim postupcima omogući transparentnije i pristupačnije savjetovanje – primjena dostupne tehnologije interaktivnih karti <p>VAŽNO: Građani bi trebali klikom svojeg objekta na interaktivnoj karti znati u kojoj zoni buke se nalazi njihov objekt prema namjeni zone i koja je dozvoljena količina buke te koliko je prekoračenje i što je uzrok prekoračenja, a također i koje su mjere smanjenja sa propisanim rokovima i ciljevima.</p> <p>ZAKLJUČNI ZAHTJEVI:</p> <p>Tražimo da se ovaj podnesak u cijelosti unese u spis i pojedinačno obradi svaka od navedenih točaka u Izvješću o savjetovanju, uz jasno obrazloženje prihvatanja ili neprihvatanja. Inzistiramo da se Akcijski plan ne usvaja dok se u njega ne uvrste:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasebna obrada terminala Brajdica i Rijeka Gateway i razdvajanje lučkih koncesionara. 2. Konkretno mjere na izvoru s preciznim rokovima i troškovnikom. Postizanje smanjenja buke u akcijskom planu mora biti mjerljivo i provjerljivo. 3. Ažuriranje karte buke aktualnim podacima, a poglavito unos novog izvora buke – kontejnerskog terminala Zagrebačka obala. 4. Sustav trajnog noćnog monitoringa dostupan javnosti za oba područja kontejnerskih terminala prema načelu „onečišćivač plaća“. 5. Interaktivni i jasni prikazi za građane sa jasnim informacijama | <p>na koje utječe Zagrebačka obala / Rijeka Gateway, te jasnu odgovornost i razdvajanje pojedinih izvora buke s njihovim doprinosom ukupnoj emisiji buke kako se navodi u "Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke s obzirom na vrstu izvora buke, vrijeme i mjesto nastanka" nema smisla jer će se tek za 2026.g izrađivati strateška karta buke svih navedenih izvora od strane nadležnih upravitelja izvora buke.</p> <p>Odgovor 5.</p> <p>Primjedba „...da je noćna komponenta buke ključna i mora biti posebno obrađena, a ne "utopljena" u opći prosjek" je u potpunosti netočna te se kao takva odbacuje. Svaki promatrani izvor opisan je indikatorima buke Lnight odnosno Lden.</p> <p>U okviru Zakona o zaštiti od buke, pojam „godina“ označava relevantnu godinu u pogledu emisije buke kao i u prosječnu godinu u pogledu meteoroloških prilika. Samim time netočno je da nisu obrađeni meteorološki uvjeti.</p> <p>Odgovor 6.</p> <p>Komentar je primljen na znanje. Elaborat akcijskog plana napravljen je u „više“ dijelova kako bi se na većoj razini detalja opisala svaka faza izrade projekta. Ukoliko bi se prema komentaru javnosti izradio akcijski plan koji bi opisivao sve korake izrade istog unutar jednog elaborata, takav dokument bi bio iznimno opsežan, što bi po stručnoj praksi dodatno odvrtilo javnost od komentara.</p> <p>Mrežni preglednik/interaktivna karta izrađen je u sklopu ovog projekta i nakon donošenja od strane Gradonačelnice biti će objavljen u sklopu Portala prostornih podataka Grada Rijeke.</p> <p>Standardni postupci savjetovanja s zainteresiranom javnošću zasnovani su za korištenju preglednih situacija u mjerilu 1:25000, u elektroničkom ili papirnatom obliku bez ikakvih mogućnosti pretraživanja, te samim time primjedba/komentar nije valjan.</p> <p>S obzirom da je „zoniranje buke“ specifičnost našeg Pravilnika u odnosu na prostorno plansku dokumentaciju i kao takvo nije propisano Direktivom, navedeni sloj „zone buke“ se može pogledati u elaboratu „NACRT PRIJEDLOGA AKCIJSKOG PLANA UPRAVLJANJA BUKOM GRADA RIJEKE ZA 4. KRUG IZVJEŠTAVANJA – KONFLIKTNA KARTA BUKE I PRIJEDLOG</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|------------|--|--|--|--|
| | | | | PRIORITETNIH PODRUČJA UPRAVLJANJA BUKOM"; Oznaka: 2024-AP-120/01. |
| 20. | <u>Podnositelj nije suglasan da se njegovi podaci objave javno u izvješću</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>"Relevantna godina Terminološki, „godina“ označava relevantnu godinu u pogledu emisije buke i prosječnu godinu u pogledu meteoroloških prilika. Sukladno odredbama Zakona, strateška karta buke izrađena je za kalendarsku godinu 2021, te će se akcijski plan upravljanja bukom temeljiti na rezultatima strateške karte buke za navedenu ocjensku godinu." Ovo svakako ne odgovara današnjem stanju stvari pogotovo oko Zagrebačke obale. Potrebno je izraditi novu studiju i uključiti dijelove grada pogođeni utjecajem rada kontejnerskog terminala na Zagrebačkoj obali i to pri iskrcaju sa broda, noću.</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom za 4.krug izvještavanja se MORA izrađivati na temelju strateške karte buke za točno određenu ocjensku godinu, u ovom slučaju 2021.g te je sasvim normalno da kao takva ne odgovara današnjem stanju. Jednostavno, u trenutku izrade strateške karte buke KT Zagrebačka obala nije postojao.</p> <p>Potrebno je naglasiti da je zbog interesa i čestih pritužbi javnosti, PUB za industrijske izvore u okolini KT Zagrebačka obala dodan naknadno iako nije bio prepoznat kao bitan izvor buke u strateškoj karti buke za 2021.g..</p> <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom - izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje <ul style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. - uvođenje trajnog praćenja razina buke. <p>Sukladno odredbama Zakona vlasnici odnosno koncesionari industrijskih pogona uključujući lučka područja samim time i upravitelji KT Zagrebačka obala moraju izraditi stratešku kartu buke za 2026. godinu te provesti postupak propisan Zakonom.</p> |
| 21. | <u>Podnositeljica Marija Rogić</u> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta</p> <p>1. Metodološka manjkavost i zastarjelost ulaznih podataka (Ad.1.) Izražavam načelno protivljenje Nacrtu plana jer se temelji na podacima iz 2021. godine, koji ne odgovaraju činjeničnom stanju u 2025./2026. godini. Plan potpuno ignorira dvije ključne promjene na mikrolokaciji Podmurvica i Ulice Paje Širole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obnova i intenzitet korištenja igrališta: Igralište Robert Komen obnovljeno je 2022. godine, nakon čega je zabilježen ekstreman porast aktivnosti s više od 27.000 ulazaka korisnika godišnje. Plan koji ne uvažava ovakvu frekvenciju "sportskog pogona" ne može se smatrati vjerodostojnim dokumentom za upravljanje bukom. • Rad terminala Zagrebačka obala (Rijeka Gateway): Plan ne uzima u obzir stalno niskofrekventno brujanje i impulsnu buku (udari kontejnera) novog terminala koji radi 24 sata dnevno, a čiji se zvuk zbog konfiguracije terena izravno reflektira na stambene zgrade iznad Zvonimirove ulice. <p>2. Akustički konflikt zona i gubitak prava na odmor (Ad.10. i Ad.11.)</p> <p>Načelno se osporava tretiranje nogometnog igrališta (Zona 5) kao izoliranog izvora buke. U gusto naseljenom području poput Podmurvica, Plan mora uvažiti kumulativni utjecaj svih izvora. Stanari su izloženi stalnom sinergijskom efektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsne buke s igrališta (27.000 korisnika godišnje), 2. Stalne buke prometa u Zvonimirovoj I Čandekovoj ulici, 3. Niskofrekventne baze s kontejnerskog terminala. <p>U takvom zasićenom okruženju, stanari nemaju zakonom zajamčeno razdoblje akustičnog oporavka, što ovaj Plan propušta adresirati preventivnim mjerama na fasadama zgrada (p. 20).</p> <p>3. Zanemarivanje impulsne buke i specifičnog akustičnog stresa (Ad.12.) Smatramo da je oslanjanje isključivo na prosječne indikatore bu (L den) metodološki pogrešno za ovu lokaciju. Sportski proces generira neprekidne serije zvučnih „šiljova“ (udarci lopte, zviždaljke, povici) koji zbog gubitka amortizacijskih svojstava podloge (uslijed ekstremnog broja korisnika) postaju generatori dodatne refleksije zvuka. Plan mora kvantificirati ovaj specifičan stres koji drastično odskače od pozadinske buke.</p> <p>4. Zaključno mišljenje Nacrt plana u sadašnjem obliku smatram nezakonitim i netransparentnim jer ne nudi rješenja za zaštitu zdravlja građana u zonama neposrednog konflikta. Zahtijevam da se Plan dopuni konkretnim tehničkim mjerama na</p> | <p>Na spomenutom području već su definirana dva područja upravljanja bukom cestovnog prometa (PUB_CP_003; PUB_CP_022).</p> <p>Sportska infrastruktura nije predmet strateške karte buke jer postoje drugi mehanizmi unutar Zakona o zaštiti od buke. Podnesena primjedba prosljedit će se nadležnom upravitelju.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom za 4.krug izvještavanja se MORA izrađivati na temelju strateške karte buke za točno određenu ocjensku godinu, u ovom slučaju 2021.g te je sasvim normalno da kao takva ne odgovara današnjem stanju. Jednostavno, u trenutku izrade strateške karte buke KT Zagrebačka obala nije postojao.</p> <p>Potrebno je naglasiti da je zbog interesa i čestih pritužbi javnosti, PUB za industrijske izvore u okolini KT Zagrebačka obala dodan naknadno iako nije bio prepoznat kao bitan izvor buke u strateškoj karti buke za 2021.g..</p> <p>Sukladno odredbama Zakona vlasnici odnosno koncesionari industrijskih pogona uključujući lučka područja samim time i upravitelji KT Zagrebačka obala moraju izraditi stratešku kartu buke za 2026. godinu te provesti postupak propisan Zakonom.</p> |
|--|--|--|---|

izvoru (akustični paneli i shock pad podloge) te strogim vremenskim ograničenjima, umjesto deklarativnih navoda o praćenju stanja.

Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacрта akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):

Poštovani,

U sklopu javnog uvida, podnosim primjedbu na Nacrt prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom za 4. krug izvještavanja. Plan smatram nezakonitim, metodološki manjkavim i netransparentnim jer se temelji na podacima koji ne odgovaraju stvarnom stanju na terenu i ignorira ključne infrastrukturne promjene u gradu. (p. 1): . Primjedbe na pojedine dijelove i stranice Nacrta plana

1. Konflikt zona (Stranica 17):

- Primjedba: Igralište je kategorizirano kao Zona 5, smješteno unutar gustog stambenog naselja (Zona 2). Plan na ovoj stranici dopušta visoke emisije buke, ali ne predviđa zaštitu fasada stambenih zgrada, čime se krši pravo stanara na mir.

2. Manjkavost preventivnih mjera (Stranica 20):

- Primjedba: Plan ne propisuje obvezno održavanje akustične ispune i ugradnju elastičnih podloga (shock pads). Bez ovih mjera, podloga pod ekstremnim opterećenjem prestaje biti apsorber i postaje generator refleksije zvuka u "uličnom kanjonu" zgrada.

3. Kvantifikacija impulsne buke (Stranica 28):

- Primjedba: Plan obrađuje impulsne vrhunce („šiljove“), ali uopće ne kvantificira visoki akustični stres uzrokovan sportskim procesom (udari lopte, vika, zviždaljke), tretirajući promet kao jedini izvor.

III. Zahtjev za dopunu mjera u Akcijskom planu

Na temelju gore navedenih primjedbi, zahtijevam uvrštenje sljedećih obvezujućih mjera:

- Tehnička sanacija (Dopuna mjera na str. 20): Obvezna ugradnja sustava umjetne trave s certificiranim shock pad-om za maksimalnu apsorpciju udaraca.
- Kumulativno mjerenje: Provođenje mjerenja koja će istovremeno obuhvatiti promet u Čandekovoj, rad terminala Zagrebačka obala i vršno opterećenje igrališta.
- Fizička zaštita: Postavljanje visokih akustičnih panela na rubu igrališta prema zgradama radi prigušenja impulsne buke.
- Vremenska regulacija: Zabrana svih organiziranih aktivnosti na igralištu nakon 21:00 h radi osiguranja akustičnog oporavka stanara.

| | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|
| <p>22.</p> | <p>Podnositelj Sandro Agostini</p> | | <p>Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:</p> <p>Poštovani,</p> <p>U akcijski plan potrebno je uvrstiti i područje Rijeka Gateway Zagrebačke obale zbog njihovog najintenzivnijeg rada od 22 do 6 ujutro. 5:30 je na Uskrsni ponedjeljak i budan sam već 1h od udaraca kontejnera koji podsjećaju na potres. Prozori su zatvoreni od 22 zbog buke dizalica koje ne prestaju raditi cijelu noć. Također i dalje nas ubija reflektor HŽ infrastrukture iako smo im se požalili još 2024. Živim u ulici Podmurvice.</p> <p>Prijedlog: prisiliti investitora da podigne bukobran na visinu vrha napunjenog broda te sve firme u lučkom području da reflektore usmjere prema svojem radnom području, a ne prema kvartu mlaka</p> <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje): Uvrstiti Kontejnerske terminale u akcijski plan</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Akcijski plan upravljanja bukom za 4.krug izvještavanja se MORA izrađivati na temelju strateške karte buke za točno određenu ocjensku godinu, u ovom slučaju 2021.g te je sasvim normalno da kao takva ne odgovara današnjem stanju. Jednostavno, u trenutku izrade strateške karte buke KT Zagrebačka obala nije postojao.</p> <p>Potrebno je naglasiti da je zbog interesa i čestih pritužbi javnosti, PUB za industrijske izvore u okolini KT Zagrebačka obala dodan naknadno iako nije bio prepoznat kao bitan izvor buke u strateškoj karti buke za 2021.g..</p> <p>Navedeno područje je svrstano u već postojeću kategoriju „OSTALI“ te se za njega predlažu mjera upravljanja bukom koje su opisane u obrascu za navedeno područje kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praksa najboljeg upravljanja - izrada i provedba plana upravljanja bukom - izrada detaljne karte buke za 2026.g., koja uključuje <ul style="list-style-type: none"> a) provedbu nužnih akustičkih mjerenja za izradu emisijskog modela buke promatranog pogona, b) analizu tonalnosti buke od određenih izvora buke unutar promatranog pogona tijekom određenih ocjenskih razdoblja, c) analizu impulsnog karaktera buke od određenih izvora buke i radnih aktivnosti unutar promatranog pogona d) kvantificiranje pojedinačnih i sumarnih utjecaja različitih izvora buke industrijskih pogona i postrojenja uključujući lučka područja na najbliže zone boravišne i/ili mješovite namjene uključujući područja s obrazovnim i/ili zdravstvenim ustanovama s naglaskom na utjecaje tijekom razdoblja „noć“. - uvođenje trajnog praćenja razina buke. <p>Sukladno odredbama Zakona vlasnici odnosno koncesionari industrijskih pogona uključujući lučka područja samim time i upravitelji KT Zagrebačka obala moraju izraditi stratešku kartu buke za 2026. godinu te provesti postupak propisan Zakonom.</p> |
| <p>23.</p> | <p>Podnositelj Ivan</p> | | <p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p> <p>Poštovani,</p> <p>obraćam Vam se ovim putem radi podnošenja prigovora na učestalu i izrazito glasnu buku, kao i vibracije uzrokovane željezničkim prometom u</p> | <p>Primjedba je razmotrena i djelomično prihvaćena.</p> <p>Grad Rijeka uputit će zahtjev upravitelju izvora buke (HŽ Infrastruktura d.o.o.) na daljnje postupanje.</p> <p>Proračun razina buke željezničkog prometa proveden je temeljem dostavljenih podataka od HŽ Infrastrukture koristeći</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>području mog stanovanja, konkretno radi pruge koja prolazi uz zgrade na području Sušaka osobito stanovi na istočnoj strani.</p> <p>Naime, svakodnevno, uključujući i noćne sate, dolazi do intenzivnog korištenja zvučnih signala (truba) od strane vlakova. Ti zvučni signali su iznimno glasni, učestali i često dugotrajni, pa čak ponekad vlakovođe sviraju i određenu melodiju, što značajno narušava kvalitetu života, onemogućava normalan odmor te uzrokuje stres i nelagodu i buđenje tijekom noći.</p> <p>Uz buku, dodatni problem predstavljaju i vibracije koje nastaju prolaskom vlakova. Vibracije se osjećaju unutar stambenog prostora u to na višjim katovima što se žale i ostali stanari, a što dodatno pogoršava situaciju te može imati dugoročne posljedice na zdravlje i sigurnost stanara, kao i na samu infrastrukturu objekata.</p> <p>Posebno ističem kako ovakva vrsta buke, iako iznimno intenzivna, vjerojatno ne ulazi u standardna mjerenja niti je adekvatno evidentirana, budući da se radi o kratkotrajnim, ali vrlo snažnim zvučnim udarima. Upravo zbog toga postoji osnovana sumnja da stvarno stanje na terenu nije prikazano u službenim dokumentima, uključujući akcijski plan upravljanja bukom.</p> <p>Smatram neprihvatljivim da se ovakav problem ne prepozna i ne rješava sustavno, osobito jer u drugim gradovima nije uobičajena ovakva razina i učestalost buke željezničkog prometa u naseljenim područjima. Ukoliko je ovakvo intenzivno korištenje zvučnih signala mjera zaštite, postavlja se pitanje njezine primjerenosti i usklađenosti s pravom građana na zdrav život i mir.</p> <p>Slijedom navedenog, molim da se hitno: ispita opravdanost i učestalost korištenja zvučnih signala, provede ciljano mjerenje maksimalnih razina buke (vršnih vrijednosti), a ne samo prosječnih, ispita utjecaj vibracija na stambene objekte, uskladi stvarno stanje s akcijskim planom upravljanja bukom, poduzmu konkretne mjere za smanjenje buke i zaštitnu stanovništva.</p> <p>Također prilažem primjedbu o korištenju podataka iz 2021. godine u strateškoj karti buke kao manjkavu i smatram da je željeznički promet i njegov utjecaj na zdravlje stanovništva nedovoljno obrađen u akcijskom planu. Lp.</p> | <p>metodu propisanu Direktivom, Zakonom o zaštiti od buke i odgovarajućim podzakonskim aktima.</p> <p>Proračun razina buke željezničkog prometa provodi se na razini ocjenske godine. U okviru Zakona o zaštiti od buke, pojam „godina“ označava relevantnu godinu u pogledu emisije buke kao i u prosječnu godinu u pogledu meteoroloških prilika te se svi pojedinačni događaju razmatraju na razini prosječne godine, temeljem koje se i procjenjuje štetni učinak buke na zdravlje stanovništva.</p> <p>Kada se govori o razini detalja koji se uključuju u proračun razina buke navodimo veličine koje se prema propisima uključuju u proračun buke željezničkog prometa zasebno za svako ocjensko razdoblje. Za svaku prugu koja je uključena u proračun od HŽ Infrastrukture d.o.o. kao upravitelja izvora buke zatraženi su podatci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - os pruge u obliku 2D polilinijske s horizontalnom točnošću unutar 0.5 m na vrstu modela terena, - oznaka dijela pruge koji se nalazi na objektu (most, nadvožnjak ili sl..) <p>Za svaki kolosijek svake dionice pruge koja je uključena u proračun:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuštena brzina kretanja vozila u km/h tijekom dana, večeri odnosno noći u obliku zasebne brojčane vrijednosti - vrsta konstrukcije kolosijeka pruge opisanu sa: - radijusom pruge, - podacima za određivanje prijenosne funkcije , - podacima o hrapavosti površine pruge, - podacima za određivanje udarne komponente zvuka, - podatkom o broju spojeva po dužnom metru pruge, - podacima o konstrukciji mosta. <p>Za svaki kolosijek svake dionice pruge koja je uključena u stratešku kartu buke, korišteni su podaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj pružnih vozila određenog tipa (kategorije) duž pruge izražen kao prosječni godišnji promet tijekom razdoblja dana, večeri odnosno noći u skladu s odredbama Zakona., - opis kompozicije pružnog vozila - broj vozila određene kategorije sa brojem osovina,; - prosječna brzina pružnog vozila određene kategorije izražena kao prosječni godišnji prosjek tijekom razdoblja dana, večeri odnosno noći u skladu s odredbama Zakona. <p>Samim time prigovor da je željeznički promet nedovoljno obrađen nije utemeljen.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Akcijski plan upravljanja bukom NE UKLJUČUJE fizikalne učinke vibracija i strukturnog zvuka jer je pitanje vibracija željezničkog prometa potpuno druga znanost. Savjetujemo podnositelju prijave da se po navedenom pitanju izravno obrati nadležnom Ministarstvu putem poveznice https://mmpi.gov.hr/promet/zeljeznicki-promet-129/propisi-i-drugi-dokumenti/inspektori-sigurnosti-zeljeznickog-prometa/15962</p> <p>Također, korištenje zvučnih signala NE UKLJUČUJE se u proračune tijekom izrade strateške karte buke jer korištenje zvučnih signala nije propisano UIC podacima koje opisuju pružna vozila.</p> |
|--|--|--|--|---|

Napomena: U vremenu trajanja savjetovanja na Nacrt prijedloga Akcijskog plana upravljanja bukom grada Rijeke za 4. krug izvještavanja, **23 podnositelja ili grupa podnositelja** pravovremeno je podnijelo prijedloge i mišljenja.